

...právníci vzhledem, zamýšlím se studentka pátého ročníku Monika Čambarová.

### Je teprve únor

Ani vedení fakulty si nepřipouští, že by škola s 1800 posluchači měla skončit. Proto zatím ani neřeší, jak se postará o jejich budoucí studium. Ze zákona totiž musí zajistit, aby mohli dostudovat. „Je 2. února a akreditaci máme do 31. října, takže tuto otázku nevidím jako primární. Nyní musím v zájmu studentů bojovat, abych rozhodnutí Akreditační komise zvrátil,“ říká děkan plzeňských práv Jan Pauly,

Plzeňská práva nejsou první vysokou školou, která přišla o akreditaci a hrozí jí zánik. „Nikdy však nešlo o tolik studentů. Vždy to bylo jen několik desítek,“ říká tajemník Akreditační komise Jiří Smrčka.

Zatím zřejmě největší škola, kde takto komise zasáhla, byl před pěti lety soukromý Pražský technologický institut. Měl zhruba 80 studentů, z nichž většinu převzala Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky.

V Plzni je nyní situace o to složitější, že vedení fakulty ani univerzity přesně neví, na co má reagovat.

„Proti rozhodnutí je možné podat opravný prostředek. A ministr pak může požádat komisi, aby se tím znovu zabývala,“ řekl Smrčka. Nicméně hlavní důvod nespokojenosti je znám: fakulta nemá skoro žádné kmenové profesory. Většina z nich totiž má hlavní působiště jinde a v Plzni učí na zkrácený úvazek.

Co se studenty bude, pokud plzeňská práva opravdu skončí,

fakulty v Praze, Brně a Olomouci nemají povinnost nové posluchače přijmout. „Navíc na to nemáme ani kapacitu,“ uvedl například děkan pražské právnické fakulty Aleš Gerloch.

Jak zareaguje ministerstvo školství, není jasné. Náměstek ministra Ivan Wilhelm, pod něhož vysoké školy spadají, má dovolenou. Ředitel odboru vysokých škol Jiří Nantl ve středu skončil ve funkci. Tiskový odbor ministerstva pak včera na dotaz HN oznámil, že odpoví v zákonné lhůtě třiceti dnů.

A tak jediná, kdo mají jasno, jsou budoucí právníci. „Kdybych se měl

Děni ve škole prověřovala i policie. Ale ta většinu podezřelých případů odložila. Například i to, jak je možné, že někteří studenti zvládli pětileté studium jen za několik měsíců. „Nezjistili jsme žádné skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin,“ říká mluvčí protikorupční policie Jaroslav Ibehej.

Policie tak prověřuje pouze jednu věc: jak bylo možné, že desítkám studentů dovolili přejít z dvouletého programu všeobecného vzdělávání do třetího ročníku práv, aniž by si museli doplnit zkoušky.

zažaloval.



**Stanislav Gross**  
BÝVALÝ PREMIÉR  
(ČSSD)  
U bývalého  
předsedy vlády  
není problém  
délka studia, ale  
jeho rigorózní  
práce. V archivu

školy se nenašla a Gross ji odmítá ukázat. Jeho předchozí diplomová práce byly jen opsané zprávy centrální banky.

## Právo a svoboda

# Jak Šachtovi advokáti bojují za soukromí, shánějí „kompro“ na exšéfa rozvědky Randáka

Právníci spoluzaložili iniciativu Vaše svoboda. Tou bojují proti bývalému šéfovi rozvědky Karlu Randákovi, který pro Nadační fond proti korupci shání důkazy o vyvádění peněz z veřejných zakázek.

**Marie Valášková**  
marie.valaskova@economia.cz

**E**litním právníkům z kanceláře Šachta a partneři zřejmě došla trpělivost s tím, jak jim bývalý šéf rozvědky Karel Randák kazí práci a trápí jejich klienty – karibské firmy Cokeville a Mavex, podnikatele Ivo Rittiga nebo Marii Novákovou. Štourání v tom, jestli někam odcházely provize z veřejných zakázek, je totiž podle právníků čistě soukromá věc. A tak se rozhodli bránit.

„Máme dost fízlovských metod pana Randáka,“ říká se známou emoci v hlase právník David Michal, jehož kancelář teď spoluzaložila iniciativu Vaše svoboda. Ta má bránit soukromí všech, bojovat proti špehování či odposlechům. A hlavně sbírat důkazy proti Karlu Randákovi, aby na něj advokáti mohli poslat policii.

Není divu. Kancelář Šachta & Partners pod vedením Davida Michala roky vymýšlela složitý pávok českých, karibských, hongkongských či amerických společ-

ností, aby schovala majetek i peníze všech, kdo o to měli zájem. A dařilo se.

Na účet tajemné firmy Cokeville odcházely provize z pražských jízdének i z prodeje Škody Power, podnikatel Ivo Rittig inkasoval miliony za nejasné poradenství a matka bývalého šéfa dopravního podniku Martina Dvořáka zaplatila vilu na Madeiře za peníze karibských firem.

Jenže pak přišel Nadační fond proti korupci a jeho vrchní investigátivec Karel Randák. Ten odkudsi získal interní a tajné doklady o podivných finančních transferech. Především ty, které ukazují, jak z každé pražské jízdénky odcházelo 17 haléřů karibské firmě Cokeville a miliony za poradenství pak dál podnikateli Ivo Rittigovi.

A to právníky pod vedením Davida Michala hůdně pozlobilo. „Lze se domnívat, že vše provádí organizované a za odměnu. Primárním cílem má být nevratně poškodit osoby, na které dostanou zadání. Sekundárním cílem má potom být získání vlivu a moci jinak než demokratickými prostředky,“ píše se



Máme dost fízlovských metod pana Randáka.

**David Michal**  
právník advokátní kanceláře Šachta & Partners, proč založil iniciativu Vaše svoboda

proto na webu iniciativy Vaše soukromí. Aby její zakladatelé doložili naznačené spiknutí, připojili tajné fotografie (proti nimž v principu bojují) ze schůzky Randáka s redaktorkou Blesku, která pak psala články o majetku Marie Novákové a jejím domě na Madeiře.

„Ty stránky jsou neuvěřitelné, už jsme na ně byli upozorněni,“ říká mluvčí Nadačního fondu proti korupci Monika Vondráková.

Zakladatelé iniciativy jsou však ve svých zjištěních rychlí, možná rychlejší než samotný Randák. Už vědí, odkud bývalý šéf špiónů své tajné dokumenty má. Ukradl je. „Únik dat se dle doposud zjištěných informací odehrál klasickým způsobem – krádeží a nelegálním prodejem přes zaměstnance společnosti,“ píše se na webu. A vzápětí autoři přikládají důkaz. Jeden z ukradených materiálů i s logem protikorupčního fondu.

„Je to samozřejmě podvrh, máme zpracované už i analýzy. S právníky chystáme trestní oznámení,“ odmítá Vondráková. „Je to pravé, máme i svědky přímo z fondu,“ kontruje ale David Michal.