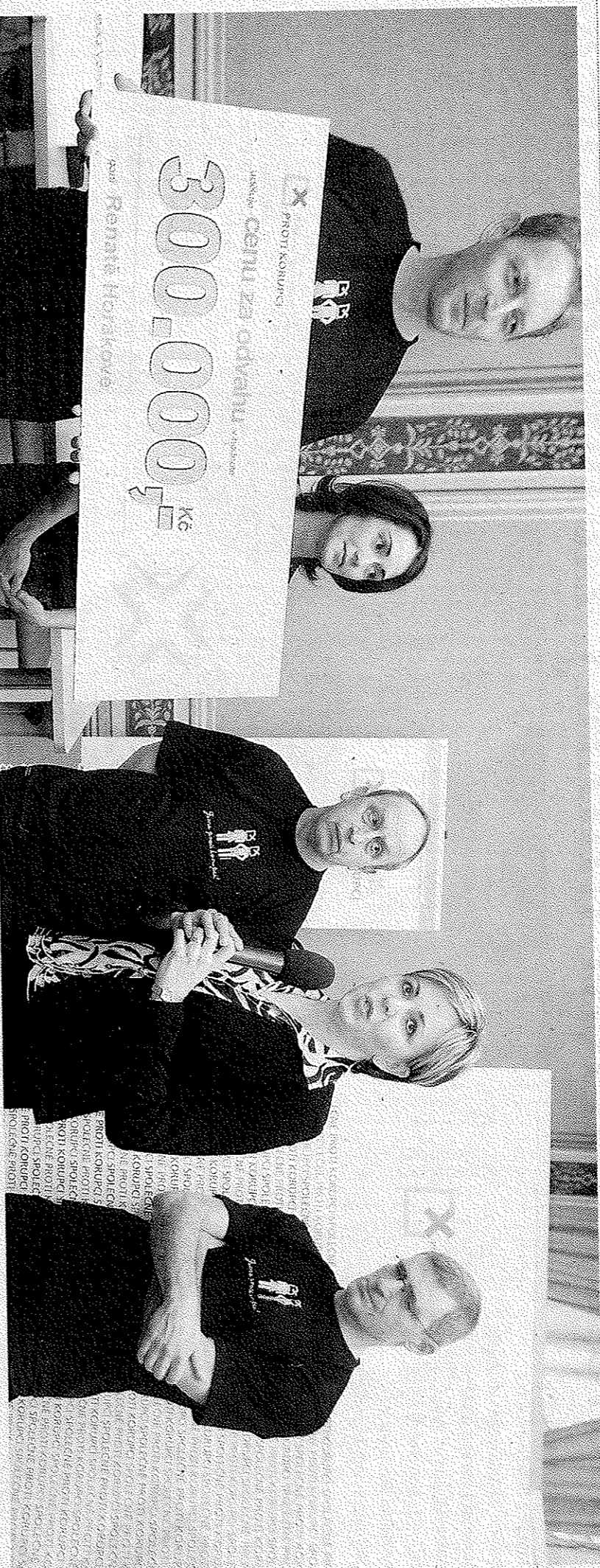


Dva úhly pohledu – Je správné, aby korupci odhaloval bývalý šéf rozvědky Karel Randák?



**Cena za odvalu.** Nadační fond proti korupci ocenil Ioni znojenskou úřednicí Renatu Horákovou (s mikrofonem), která odmítla podepsat pro město nevhodné smlouvy. Finanční odměnu v hodnotě 300 tisíc korun jí předali členové správní rady fondu (zleva) Karel Janeczek, Jan Kraus a Karel Randák.

## Nepřípustné fízlování



**VÁCLAV VLK**  
advokát

**B**oj pánů Karla Randáka a Karla Jančka proti Ivi Rittigovi a advokátní kanceláři Sachta & Partners je dnes zastáněn největšími kauzami.

Všichni bojovníci proti korupci jako by se zbláznili. Jedni stojí před soudem za to, že obalkové metody sami realizují, druzí se snaží zachránit svět kýdáním kyblů špinavou jině kononace těchto přiběhu. Na prvním místě je to vysupováni zmíněných advokátů. Jejich snaha o ochranu lidských práv a soukromí a naslívání na pana Karla Randáka by byly uvěřitelné, kdyby je tlapily od té doby, co tento generál ve službě, ještě jako generál ve službě, prováděl kousky za hranicí slušnosti a morálnosti. Kupříkladu když přivezl pana Pítra v autě ze zahraničí či když hlásal taková moudra, jako že rozšíření odpovědnosti brání policii právě proto, že se bojí odposlechnutí a nikoli proto, že by jim stálo za ochranu soukromí všech občanů tohoto státu. Prozradím to vyprávěním, že [www.vasesvoboda.cz](http://www.vasesvoboda.cz) jde hlavně o šlapnutí na kurti oko.

**Prevence na prvním místě**  
Překvapuje mě však, že tak solidní podnikatel, jakým pan Janeczek, šéf

Nadačního fondu proti korupci, je a jak se prezentuje, používá ve svých interview vyrazivo na úrovni demagogického huiváta a deklaruje svoje úsilí v boji proti korupci.

Korupce je něco jako nemoc, nemoc sociální, která se chová jako nemoc předcházet, pak s ní nebude potřeba bojovat.

Starci bojovníci jeden příklad prakticky z let nedávných – zápisy do katastru nemovitostí či do obchodního rejstříku. To, že se tam uplácí, věděl každý, jaké jsou tam ceny, věděl každý, za kým zajít, věděl každý. A nahlé jako kdyby korupci prostřední odstraní zázrak. Ve věcech obchodního rejstříku se zavedly pevné lhůty pro vyřizování žádostí, na katastru nemovitostí se lhůty začaly dodržovat a posílilo se osazenstvo, respektive materiální zabezpečení katastru nemovitostí. V okamžiku, kdy zápisy do obchodního rejstříku byly vyřizovány do sedmi dnů a zápisy do katastru v průměrných třiceti, přestalo mít smysl uplácet úředníky. Stejně tak je to i s prostředím, které je z korupčního hlediska v očích veřejnosti a v jejím chápání klíčové, s prostředím rozdávaní veřejných zakázek.

Víc než všichni bojovníci s korupcí přispěli ke skutečnému potlačení korupce lidé jako pan Oldřich Kuzlílek. Jakékoliv nahánění a posilování pravomoci policie nemá žád-

ný výsledek. Pokud tím nemyslí jen udavačství, takže volání po krvi bez ohledu na logiku věci, prezentace vlastního sebezachování a odvodnění důležitosti příslušných policejních složek. A na posledním místě slastnou radost ostatních korupčníků, kteří mají potěšení z toho, že se veškerý zájem upírá na někoho jiného.

### Skutečný boj je málo aktívní

Pokud by chtěl pan Janeczek oprávněně přispět ke zmirnění korupčního prostředí a udělat něco trvalého pro tuto zemi, měl by v první řadě proposit pana Randáka, protože jeho konvojové metody jsou možná vhodné do policejního sboru nebo do politického sboru občana. Pak by měl najít politika, který je nadán ideou, jež je pevná a neměnná a přesahuje obyčejné volební období, a toho podpořit. Pak se bude jednat o skutečný boj s korupcí, a ne o ukazování se s plakátymi za hrdinství, jež někdo někoho udal, sledoval, fízloval a špicloval.

Jenže toto úsilí je málo aktívní, je sisyfovské a velmi, velmi obtížné. Jedine dlouhodobá změna, zmenšení role státu a politiků se silným ideovým základem, tedy bohatí a osobně vyspělí, bohatí jak magetkové, tak duševně, jsou zárukou rozvoje tohoto státu a vymýcení korupce. Prozradím jme v situacích trapného divadla VV a souboje Nadačního fondu proti korupci verisus obchodníků s obléčením z Pařížské ulice.

## Osočován je čestný muž



**STANISLAV BERNARD**  
člen správní rady NFPK

**N**esmyslnou debatu o tom, jak má pracovat Nadační fond proti korupci (NFPK) a zda má či nemá být Karel Randák členem správní rady fondu, rozpoutala povědomá advokátní kancelář Sachta & Partners. Ta už nedělá jen advokáti, koncem minulého roka se zničehonic pustila do propagandy podle hesla „nejlepší obrana je tvůk!“. Karel Randák se stal jejím terčem proto, že na tisíkové kontroly NFPK 6. prosince popsal přípravu metody masivního vyvážení peněz z Dopravního podniku hlavního města Prahy, včetně klíčových rolí, kterou zde hrál takzvaný lobbista Ivo Rittig a – Sachtovcí.

Propagandističtí advokáti z kanceláře Sachta & Partners postupují podle osvědčeného receptu: smíchej pravdu se lží, hezky to povaf, přidej trochu polopravd a zavádějící kaluce a serveru s haskavým úsměvem. Odolá jen člověk, který zná skutečnou realitu. Kdo čerpa pouze ze zmanipulovaných informací oitěných ve zdánlivě seriózních vydáních a denících, nemá šanci rozznat, co je pravda a co lež. Zřejmě v demokratickém systému, kde mezi sebou soutěží několikobohžel zkorumpovaných politických

ANO

stran o přízeň voličů (podobýkám s plným vědomím, že kradou jak ti vpravo, tak ti nalevo). Fajn, demokracie ovšem neznamená, že si může někdo dovolit veřejně špinit někoho jiného jen proto, že dobyte předložil veřejnosti fakta doložená konkrétními smlouvami, podepsanými konkrétními lidmi. A přesně to Karel Randák za NFPK udělal. Mfisto toho, aby státní zastupitelství, policie a sdělovací prostředky okamžitě začaly řešit podstatu

**Rozkřídlat ve velkém je tiše povoleno, upozornovat na korupci je naopak nahlas kritizováno**

”

těchto konkrétních podvodů, děje se především v některých médiích přesný opak – je osočován čestný člověk.

Počítam se mezi lidi poučené. Karla Randáka znám dost dlouho a dost zblízka na to, abych věděl, že mu můžu stoiprocentně důvěřovat. Mohu dokonce napsat, že jsem

se dosud nesetkal se statečnějším a férovějším člověkem, než je on. Když u nás existovalo to, čemu se dříve říkálo „cechovní čest“, čelili bychom už možná dávno články v nichž by to férovní pracovníce pokénnatěli svým vykutáleným kolegům z Sachta & Partners. A novináři chránící zase čest svého cechu by už dávno odsoudili časopis Reflex a Dušana Štránka, autora pamfletu na konkrétní smlouvy, podepsané to Karel Randák za NFPK udělal. Mfisto toho, aby státní zastupitelství, policie a sdělovací prostředky okamžitě začaly řešit podstatu