

Soud: Sedmnáct haléřů za lístek

nejspíš prouidilo k Rittigovi

Ivo Rittig neuspěl se žalobou na Nadační fond proti korupci

Policie případ předražených jízdenek šetří více než tři roky

Vladimír Šnidl
vladimir.snidl@economia.cz

Lobbista Ivo Rittig má poprvé soudně potvrzeno, že se zřejmě podílel na tunelování pražského dopravního podniku. U Městského soudu v Praze včera prohrál spor s Nadačním fondem proti korupci, který zveřejnil informaci, že k Rittigovi pravděpodobně v minulosti prouidilo 17 haléřů z každé vytištěné jízdenky.

Právě slovíčko „pravděpodobně“ bylo pro výsledek sporu rozhodující - fond netvrdil, že by dopravní podnik posílal peníze přímo k Rittigovi, ale spojitost s lobbistou prokázal přes offshorovou společnost Cokeville Assets. Ta na jednu stranu dostávala podíl z tisku jízdenek a na druhou stranu vyplácela desítky milionů Rittigovi, což podle fondu nemohla být náhoda. „Byl prokázán řetězec jednotlivých smluv, které vedly až k osobě Ivo Rittiga,“ řekl k prozatím nepravomocnému rozsudku soudce Tomáš Novosad.

Sám Rittig, jehož zakázek se částečně týkal i dva týdny starý policejní záťah na Úřadě vlády a dalších místech, se u soudu neobjevil. Informace fondu však již dříve popřel. „Jsem šokován, jak bezostyšně mému osočení jsem byl vystaven,“ prohlásil Rittig koncem roku 2011, když se podezření poprvé zveřejnila.

Chytrý obchodník

Příběh jízdenek se stal podle fondu ukázkovým příkladem prodražování zakázek v éře primátora Pavla Béma a šéfa dopravního podniku Martina Dvořáka. Smlouvu na jejich tisk získala v roce 2008 firma Neograph, coby výrobce ceninových a speciálních druhů papíru. A to bez soutěže. Stačilo vysvětlení, že jízdenky budou obsahovat ochranné znaky, tudíž je z bezpečnostních důvodů potřeba zadat zakázku napřímo.

Podle smlouvy platil dopravní podnik za každou jízdenku 34 haléřů. Neograph však polovinu z této

“

Byl prokázán řetězec jednotlivých smluv, které vedly až k osobě Ivo Rittiga.

Tomáš Novosad
soudce
Městského soudu v Praze

částky obratem posílal do zmíněné firmy Cokeville Assets z Britských Panenských ostrovů.

Důvody zkoušel včera u soudu vložít právník Peter Kmeť, který Cokeville Assets zastupoval. „Nápad, aby se jízdenky oficiálně označily jako cenina, a tak mohl výběr dodavatele proběhnout bez konkurzu, jsem měl já. Takže šlo hlavně o odměnu za mé know-how,“ řekl Kmeť.

Soudce Novosad jeho verzi neuvěřil. „Svědék řekl, že přispěl svou znalostí českého práva. Podíl, který za to dostával, byl však absolutně neadekvátní,“ pronesl.

Podobně Kmeť neuspěl ani při vysvětlování další nejasnosti: proč posílala jeho Cokeville Assets peníze Ivo Rittigovi? Podle nadačního fondu se jednalo minimálně o 73 milionů korun. Podle Kmeťovy

verze měl Rittig pro offshorovou firmu pracovat jako konzultant a pomáhat jí svými kontakty při různých investicích: při nákupech zemědělské půdy v Dominikánské republice, výstavbě vodní elektrárny ve Vietnamu a pořizování nemovitostí ve Spojených arabských emirátech. „Pan Rittig je chytrý obchodník a nechá si svoji práci dobře zaplatit,“ tvrdil Kmeť.

I toto vysvětlení soudce odmítl. „Doktor Kmeť uvedl, že se spolupráce týkala jen projektů mimo Evropu. Ve smlouvě mezi ním a Ivo Rittigem je však uvedeno, že se vztahuje jen na obchody v západní Evropě. V tom je jednoznačný rozpor,“ dodal soudce.

Zjevně přestřelený kodex

Podklady k zakázce na dodávky jízdenek měla již v lednu 2010 na stole

protikorupční policie. Podle dřívějších informací HN je dodal obchodní ředitel dodavatelské firmy Neograph Vladimír Sitta, jenž později začal spolupracovat i s nadačním fondem. Protikorupční útvar však případ z nejasných důvodů přesunul na pražskou krajskou správu. A vyšetřuje se dodnes.

Kromě této zakázky se nyní policisté zabývají také Rittigovým angažmá ve státním podniku Lesy ČR, pro který lobbista za zhruba 1,7 milionu vypracoval etický kodex. Podle soudce Novosada spolu oba případy souvisejí. „Téměř dva miliony korun za deset normostran obecného textu je zjevně přestřelených. Ilustruje to, jakým možným způsobem byly ze strany žalobce pravděpodobně odčerpávány peníze z podniků se státní účastí,“ dodal soudce Novosad.