

Spor o jízdenky rozpoutal válku

ONDŘEJ KOUTNÍK

PRAHA Na začátku příběhu o Ivo Rittigovi a pražských jízdenkách byla zdanlivě nevinná roztržka mezi dvěma majiteli firmy Neograph, která je nejstarším tuzemským výrobcem cenných papírů. Spor přerostl ve válku, jejímž mentálním výsledkem je zadržení a obvinění jednoho z mocných politických podnikatelů Iva Rittiga a vlivných právníků z bývalé advokátní kanceláře Šachta & Partners (dnes MSB Legal).

Ve společnosti Neograph drží po 50 procentech akcii podnikatelé Vladimír Sitta st. a Jan Janků. Až obchodní společníci jedné firmy, mezi Sittou a Janků probíhaly spory o získávání zakázek.

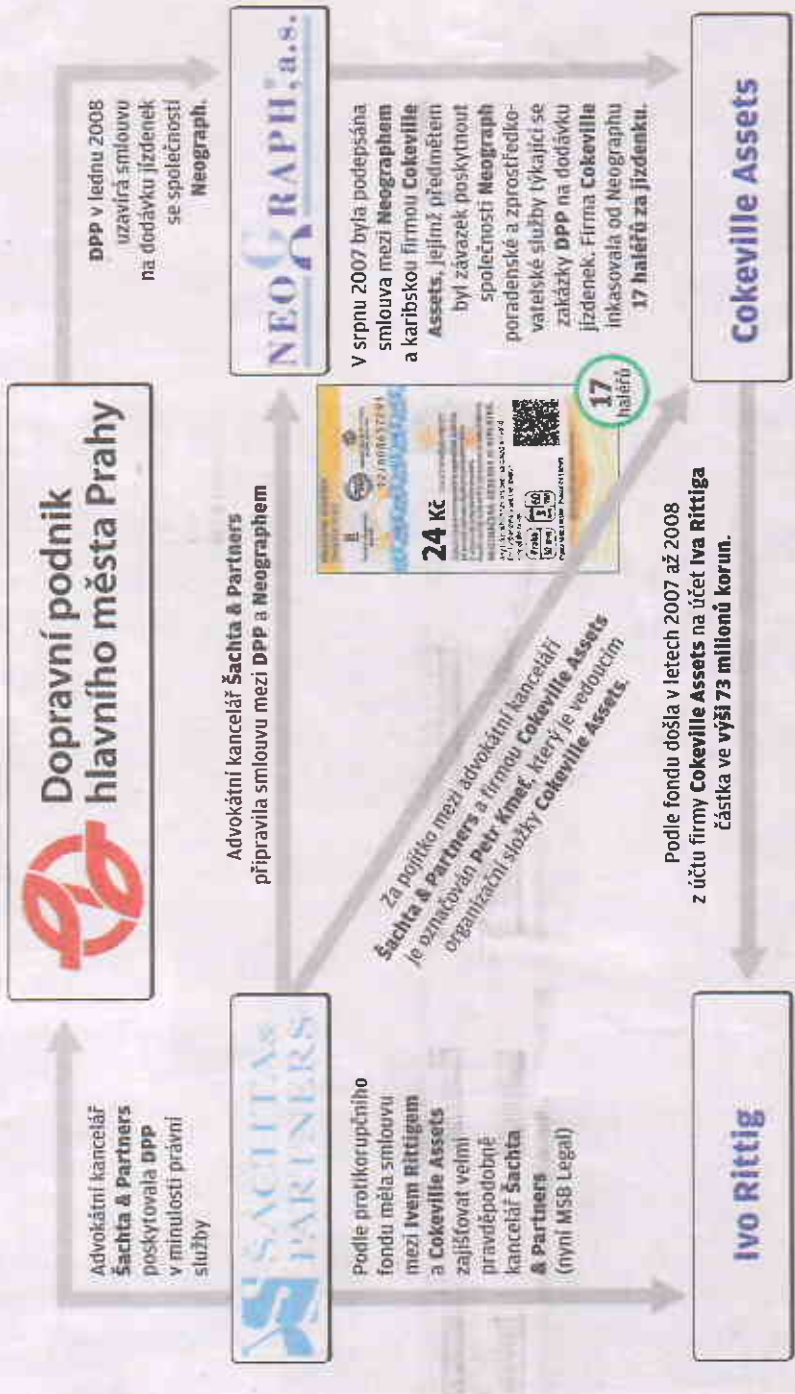
Finální rozmíšku rozpoutaly dvě záležitosti; falešné jízdenky, které se dostaly v Praze v roce 2011 do oběhu, a smlouva mezi Neographem a karibskou firmou Cokeville Assets, která Neographu pomáhala s přípravou výběrového řízení v pražském dopravním podniku.

Z karibiku k Rittigovi

Smlouvu s firmou z Britských panenských ostrovů „apekl“ Janků s dnes obviněným a zadrženým Petrem Kmeťem, který je vedoucím organizační složky Cokeville Assets, spojenci.

Na podzim roku 2011 do celého sporu zasáhla zcela zásadním způsobem Sittův syn Vladimír, který spojil síly s Nadačním fondem protikorupce, který založil podnikatel Karel Janeček. V listopadu 2011 na ús-

Už v roce 2011 zveřejnil **Nadační fond proti korupci** dokumenty s propletením firem a tvrdil, že jsou z **Dopravního podniku hlavního města Prahy** vyváděny peníze na účet **Iva Rittiga**.



ků z dopravního podniku.“ Řekli tehdy představitelé protikorupčního fondu.

V praxi to pak probíhalo tak, že dopravní podnik zaplatil 34 haléřů za jeden lístek společnosti Neograph a ta z této částky předala 17 haléřů firmě Cokeville Assets. Mezi Cokeville Assets a Ivem Rittigem přitom podle protikorupčního fondu existovala konzultační a poradenská smlouva (podle razítka zprostředkováni šachtovci).

To protikorupční aktivisté považují za argument. „Je tedy pravděpodobné, že konečným příjemcem 17 haléřů za jízdenku byl právě on (Ivo Rittig – pozn. red.),“ stálo v jejich prohlášení.

Chybí jeden dílek

Fond se domníval, že Rittigovi v letech 2007 až 2008 přišlo od firmy Cokeville Assets na účtu 73 milionů korun. Přičemž je zjevné, že některé úhrady ve prospěch účtu osobou Ivo Rittig nemají přímou vazbu na plnění ze smluvního vztahu mezi společností Cokeville Assets a Neograph,“ dodali Randák a spol. Miliony podle materiálů fondu putovaly na Rittigovo konto na Kypru.

Celá kauza vypadá jako dokonale poskládané puzzle. Problém je, že jde spíše o spekulace a náznaky, nikoliv tvrdá fakta. Chybí ten nejdůležitější dílek – přímé propojení a důkaz, že uváděné desítky milionů korun plynuly do Rittigovy kapsy přímo ze zakázek dopravního podniku.

Na stole dosud ležely spíše nepřímé důkazy. To by policii a státním zástupcům pro vítězství nad Rittigem nemuselo stačit.

ribská firma poskytnout Neographu poradenské a zprostředkovatelské služby týkající se zakázky dopravního podniku na dodávku jízdenek.

Jenže podmínky zakázky byly podle fondu vylíčeny mezi dopravním podnikem a společností Neograph již v lednu 2007. Tedy

ještě před podpisem zprostředkovatelské smlouvy mezi Neographem a Cokeville Assets.

„Lze tedy předpokládat, že předmět plnění ve smlouvě mezi Neographem a Cokeville Assets je účelový proto, aby existoval právní úvod k vyvedení finančních prostřed-

právě u šedé eminence středoevropské ODS pravděpodobně kontěly miliony korun z předražených jízdenek.

V zásadě šlo podle nadačního fondu o tento mechanismus: mezi firmou Neograph a Cokeville Assets byla v srpnu 2007 uzavřena smlouva, na jejímž základě měla ka-

kově konferenci protikorupčního fondu v čele s Karlem Randákem a Sittou ml. ubodili na Iva Rittiga.

V případě figurují i právníci advokátní kanceláře MSB Legal, kteří v minulosti pracovali pro dopravní podnik a dnes spolupracují s Rittigem. Podle protikorupčního fondu