



Žádná firma, žádný příběh. (Rittig ve dveřích se svým advokátem Rampulou zleva)

ZA SEDMNÁCT HALÉŘŮ DO KARIBIKU

Ivo Rittiga dostihly příliš drahé lístky na pražskou tramvaj

□ JANA KLÍMOVÁ, ONDŘEJ KUNDRÁ

Tak dlouho šla po vlivném politickém kmotrovi a pražském podnikateli Ivo Rittigovi protimafiánská policie a Vrchní státní zastupitelství Olomouc, až ho nakonec jako první obvinil protikorupční útvar a Vrchní státní zastupitelství v Praze. Rittiga tak dříve než korupční kauza expremiéra Petra Nečase a Jany Nagyové, v níž podnikatel figuruje coby prostředník různých politických a obchodních jednání (policie proto u něj loni v létě dělala domovní prohlídky), doběhl ně-

kolik let starý případ vyvádění peněz z pražského dopravního podniku.

Šifra jménem Dopravní podnik

Protikorupční policie zatkla Rittiga ve čtvrtek ráno v jeho pražské vile a spolu s dalšími čtyřmi lidmi ho obvinila z praní špinavých peněz. Případ se týká zakázky pražského dopravního podniku pro papírnu Neograph z roku 2007 na dodávku jízdenek. Firma ji získala bez výběrového řízení, přičemž jíz-

denky jsou podle vyšetřovatelů značně předražené. Z každého dodaného lístku v hodnotě 38 haléřů totiž mělo putovat 17 haléřů firmě Cokeville Assets sídlící na Britských Panenských ostrovech. Ta pak měla uzavřít poradenskou smlouvu s Rittigem a posílat mu měsíčně milionové částky.

Policie se podle dostupných informací domnívá, že právě prostřednictvím těchto smluv, na nichž se zatčená čtveřice podílela, se praly špinavé peníze pocházející z do-

Příští zastávka Cokeville.

► právního podniku. Kromě Rittiga je mezi obviněnými majitel Cokeville Assets Peter Kmeť, který úzce spolupracoval s advokátní kanceláří MSB Legal (dříve Šachta and Partners) a poradenskou smlouvu s Rittigem také za Cokeville podepsal.

Dalším obviněným je partner MSB Legal David Michal, který byl prostředníkem v jednání mezi Cokevillem a Rittigem, a spolujednatel Neographu Jan Janků. Policie v pátek večer ještě obvinila dalšího z partnerů MSB Legal Marka Stubleho, který údajně smlouvu a věci kolem zakázky také připravoval. Stubley však koncem minulého týdne pobýval ve Švýcarsku, kde zastupuje dva z manažerů, kteří podle švýcarského prvoinstančního soudu nelegálně vyváděli peníze z Mostecké uhelné.

„Jeden z detektivů mě kontaktoval, ať se okamžitě vrátím do Prahy s tím, že je potřeba má součinnost,“ říká ve čtvrtek Respektu krátce po telefonátu s vyšetřovatelem a následně okolnostmi vynuceným předčasným návratem do Prahy ze švýcarského Fribourgu Stubley. „Cítím se nevinný, vyšetřování se vyhýbat nebudu.“ V případě Stubleho detektivové uvažovali o vydání mezinárodního zatykače, vzhledem k jeho spolupráci s policií to ale asi nyní není ve hře. Všichni vyšetřovaní budou stíháni na svobodě, soudem ale mají omezenou možnost vycestovat do zahraničí, kde někteří z nich, jako například Ivo Rittig v Monaku, dlouhodobě pobývají. V případě prokázání viny jim hrozí 3–8 let vězení či propadnutí majetku.

Show pro dva

Šéfka Vrchního státního zastupitelství v Praze Lenka Bradáčová, jež vyšetřování vede, v případě veřejně potvrdila pouze skutečnost, že bylo obviněno pět lidí za legalizaci výnosů z trestné činnosti a že se kauza týká pražského dopravního podniku. Podle ní navíc bylo stíhání zahájeno i ve spolupráci s Útvarem pro odhalování organizovaného zločinu neboli výše zmíněné protimafiánské policie. Její detektivové zřejmě do kauzy, kterou protikorupční útvar začal šetřit už před více než dvěma lety, přinesli nové důkazy.

Podle zjištění Lidových novin šlo o prostorové odposlechy z jara roku 2012, na nichž skupina lidí včetně Rittiga řeší fungování Neographu a prodloužení jeho smlouvy s dopravním podnikem. Díky této smlouvě na předražené jízdní doklady se mohly podle policie vyplácet tučné pro-



vize, které putovaly do firmy Cokeville Assets. Už na konci předchozího roku však smlouvu nové vedení pražské firmy vypovědělo. Přispěly k tomu jednak závažné informace o podivných transakcích kolem jízdenek, které předtím zveřejnil Nadační fond proti korupci, a také přiznání jednoho z manažerů Neographu Vladimíra Sitty mladšího.

Ten se obrátil na dopravní podnik s tím, že zakázka byla opravdu předražená a že z ní firma posílala provize. Sitta byl ale později sám kvůli údajnému vyvádění peněz z Neographu obviněn, za zmanipulování zakázky na lístky pak padla obvinění loni v říjnu. Stíhán je Janků a další tři lidé, mezi něž patří exředitel městské dopravní firmy Martin Dvořák a jeho ekonomický ředitel Ivo Štika. Podezřelí jsou i z porušování povinností při správě cizího majetku, jakoukoli vinu však popírají.

Další důkazy proti Rittigovi podle informací Respektu pramenily i z domovních prohlídek, které dělal loni v létě ÚOOZ v rámci kauzy Nečas a Nagypová. Šlo například o dokumenty týkající se Cokeville a navazujících toků peněz. Policie sice získala řadu listin už dříve od zmíněného protikorupčního fondu, například kopie smluv mezi firmou Cokeville a Rittigem, to by ale zřejmě nemohlo stačit u soudu jako legální důkaz.

„Předali jsme protikorupční policii zhruba tři tisíce stránek dokumentů. Nešlo jenom o jízdenky, ale i další zakázky dopravního podniku či Nemocnice na Homolce,“ popisuje v kanceláři fondu jeho ředitel Petr

Soukenka. Neskrývá, že zatčení Rittiga mu zlepšilo náladu. „Zpočátku jsem byl dost skeptický, že se policii podaří dotáhnout celou věc k nějakému závěru,“ přiznává.

Stovky vazeb kolem dopravního podniku a právní kanceláře MSB Legal, desítky účtů a různých přesunů peněz nejprve podle něj zpracovával jen jeden policista, později dostal k ruce ještě analytika a „tým“ se rozrostl na dva lidi. Zhruba po roce ale vyšetřování dostalo nový spád, a to po nástupu Bradáčové do funkce pražské vrchní žalobkyně a po výměně dozorcujícího státního zástupce. Jeden z jejich prvních kroků byla právě razie v Dopravním podniku hl. m. Prahy.

Pořád se to vyplatí

Nové světlo do případu mohli vnést paradoxně i sami Rittigovi lidé, a to díky soudnímu řízení s protikorupčním fondem loni v létě. Rittig se žalobou domáhal, aby fond stáhl ze svých webových stránek zprávy, že právě on stojí za kauzou předražených jízdenek. Soud nakonec žalobu zamítl a během líčení, kterého se zúčastnil třeba jeden z nynějších obviněných Peter Kmeť, zazněly zajímavé informace. Kmeť totiž u soudu popsal, jak ho jednoho dne v roce 2007 napadlo, že se vlastně zná s Janem Janků z tiskárny Neograph, která by mohla dodat jízdenky dopravnímu podniku.

V té době se totiž psalo o tom, že se jízdenky falšují a je třeba zlepšit jejich bezpečnostní prvky. Kmeť také údajně zjistil, že na zakázku není třeba vypsat výběrové řízení, neboť lístek je cenina, a má tak



FOTO: JANEK DVORNÍK

zvláštní režim. Dal tedy své známé z Neographu dohromady s tehdejšími ekonomickým ředitelem pražského dopravního podniku Ivo Štikou a výsledkem byla smlouva na dodávku jízdenek. Kmeťův Cokeville nato uzavřel smlouvu s Neographem, který mu začal posílat jako autorovi nápadu provizi 17 haléřů z každého lístku. Podle protikorupčního fondu šly pak peníze od firmy Cokeville dál k Rittigovi. To ale jak Rittig, tak Kmeť popřeli. Janků navíc odmítl, že by provize byla pro firmu nevýhodná. „Byla velká, ale z pohledu rentability byl obchod pořád ziskový,“ řekl nedávno LN.

Za co jiného ale Rittig peníze od Cokeville dostával, je dost nejasné. U soudu s fondem Kmeť tvrdil, že Rittigovi platil za poradenství v jeho projektech v Dominikánské republice či ve Vietnamu. Společnost Cokeville ale byla expertem na rady hlavně v řadě oblastí v Česku. Kromě smluv s Neographem totiž tato karibská firma kasírovala miliony korun například za rady pro firmu Oleo Chemical, která zřejmě díky ní dokázala získat také od pražského dopravního podniku zakázku na dodávku biopaliv.

Kmeťova firma radila za miliony také společností Semma a TeliaCall, které získaly zakázky od polostátního kolosu ČEZ a za 130 milionů korun poradila před lety i s prodejem části plzeňské Škody. Firma Cokeville kromě rad také půjčovala peníze. Poskytla například úvěr společnosti Amun.Re, která stavěla pro ČEZ obří solární elektrárnu na severu Čech. Amun.Re pak část

získaných peněz posílala na Kypr firmě, kterou spravoval David Michal z MSB Legal a která měla stejné sídlo jako další firma Ivo Rittiga.

Sám Rittig jakékoli nekalosti ve svém podnikání popírá. „S tou zakázkou nemám nic společného. Zatím nevím o žádném důvodu, že by zakázka byla vůbec předražená,“ řekl Respektu Rittig. Obdobně se vyjadřoval již v minulosti: „Nestojím za žádnou firmou, která měla provize na dopravním podniku, ani jsem neorganizoval jakýkoli příběh, co se týče lístků,“ prohlásil například v ČT. Jeho advokátem se stal předchůdce Bradáčové na Vrchním státním zastupitelství v Praze Vlastimil Rampula, na otázky Respektu ohledně současného stíhání ale neodpověděl.

Návštěva u Cartiera

Ivo Rittig dnes není jen v hledáčku protikorupčních detektivů, od loňského červnového

K OBVINĚNÍ RITTIGA NAPOMOHL I LOŇSKÝ ZÁTAH V PŘÍPADU NEČAS A NAGYOVÁ.

zátahu na Úřadu vlády se na něj zaměřuje už zmíněný Útvar pro odhalování organizovaného zločinu. Ten nezávisle na Rittigově aktuálním zatčení minulý týden zasahoval v luxusním butiku firmy Cartier v Pařížské ulici. Podle informací Respektu mají detektivové podezření, že ve vybraných obchodech v centru Prahy mohli mít otevřené účty někteří lidé spojení s politikou a mohli zde výměnou za pomoc v přístupu k veřejným zakázkám či jiné protislužby od vybraných podnikatelů nebo lobbistů čerpat dárky, například v podobě luxusního zboží.

„Dům Cartier se nebude k této záležitosti vyjadřovat,“ říká k návštěvě detektivů i důvodům prohlídky mluvčí společnosti Zita Vinšová. Jestli a jak s prohlídkou Cartieru souvisí Ivo Rittig, není jasné. Policie nekomentovala ani to, zda se zajímá i o jiné butiky v Pařížské ulici, které Rittig v minulosti spoluvlastnil a mohly třeba fungovat podobně. „Nikdy jsem nenavštívil prodejnu Cartier v Pařížské ulici, preferuji jiné značky,“ říká Rittig na otázku, zda disponoval v prodejně nějakým účtem a zda si jeho prostřednictvím nezavazoval politiky a jejich okolí hodnotnými předměty. „Pokud naše firmy vysoutěžily nějakou zakázku, tak vždy rádně.“

O tom, co přesně protimafiánský útvar v souvislosti s Rittigem prošetřuje, jsou zatím dostupné jen kusé informace. V dřívějších (a do médií uniklých) příkazech k domovním prohlídkám detektivové popisovali, že kolem lobbistů, jako byli Rittig nebo Roman Janoušek, měla existovat „organizovaná zločinecká skupina, která má rozdělené role a působí dlouhodobě v oblasti páchání hospodářské trestné činnosti“.

Skupina měla odčerpávat peníze státu z různých veřejných zakázek, policie v téhle souvislosti stále prošetřuje pražský magistrát, Lesy ČR, ČEZ, VZP nebo některá ministerstva. Policie se rovněž zabývá podezřením, že možná nelegální činnost nebyla v minulosti záměrně vyšetřována, protože Rittig mohl mít své lidi v dřívějším vedení pražského vrchního státního zastupitelství. „Je schopen dávat jim určitá zadání,“ sdělovali žalobci v jednom ze svých dokumentů k vyšetřování, zveřejněném týdeníkem Euro, aniž by ale blíže specifikovali, co konkrétně myslí. Zda i vyšetřování ÚOOZ v případě Rittiga a dalších lidí nakonec skončí vznesením obvinění, není jasné, policie to totiž vzhledem ke stále probíhajícímu rozkrývání jednotlivých případů odmítá jakkoli upřesnit. ■