

V kauze Nemocnice Na Homolce „zapracovala“ žalobkyně Máchová

MARTIN SHABU

PRAHA Protikorupční policie zasahovala na několika místech v Česku. Kvůli zmanipulovanému tendru na digitalizaci chorobopisů v Nemocnici Na Homolce. Vyšetřování už dlouho podezřelého nákupu služeb vyústilo v zatčení bývalého ředitele nemocnice Vladimíra Dbalého a obvinění jeho náměstka Michala Toběrného a dalších dvou osob.

Volný průchod spravedlnosti však vůbec nebyl přímočarý. Jak zjistily LN, v minulosti spis k údajně tuneláži nemocnice prošel rukama městské státní zástupkyně Dagmar Máchové. A u ní také v roce 2012 skončil odložení.

Informaci potvrdil Zdeněk Matula z Vrchního státního zastupitelství v Praze, který případ nyní dozoruje. „Věc byla opakovaně prověřována a dozorována státním zastupitelstvím. Na pokyn státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze byla odlo-

žena.“ uvedl pro LN Matula s tím, že vyšetřování staré kauzy spustili vrchní žalobci loni v létě.

Důvody, proč žalobkyně Máchová případ odložila, nejsou jasné. Mluví městských žalobců Štěpánka Zenklová se k zásadnímu obratu v kauze nechtěla vyjadřovat. Odkázala pouze na vrchní žalobce. Vyjádření klíčové osoby celého příběhu Dagmar Máchové se LN nepodařilo získat, protože je na dovolené. Odložení kauzy nechtěl komentovat ani mluvčí protikorupční policie Jaroslav Ibehej, jehož kolegové okolnosti tendru prověřovali. „Omlouvám se, ale k dotazům se vyjadřovat nebudeme, neboť přípravné řízení je neveřejné.“

Případ nestandardního nákupu služeb Nemocnicí Na Homolce vzbudil pozornost kvůli loňské reportáži investigativního pořadu TV Nova. Kauzy se chopili vrchní žalobci. Ti pak rozjeli v pořadí třetí pokus o stihání.

Více čtěte na straně 2

LIDOVÉ
NOVINY

26.6.2014

Homolka: další rest žalobkyně Máchové

Jen stěží se v Česku najde žalobce, jehož práce vzbuzuje takové pochybnosti jako činnost pražské státní zástupkyně **Dagmar Máchové**.

MARTIN SHABU

PRAHA Středechním zásahem elitních detektivů, kteří hledali důkazy o manipulaci se zakázkou v Nemocnici Na Homolce, se rozjela nová fáze vyšetřování podezřelých tenderů v tomto pražském nemocničním zařízení.

Dozorující státní zástupce Zdeněk Matula viní čtyři osoby ze závažných zločinů. Konkrétně jde o sjednání výhody při zadání veřejné zakázky a legalizace výnosů z trestné činnosti.

„Tímto jednáním měli způsobit škodu ve výši nejméně 56 887 994 korun a získat pro sebe neoprávněný prospěch ve výši nejméně 53 390 618,50 koruny,“ uvedl k případu Matula.

Podle policistů měla skupina v roce 2009 zorganizovat výběr dodavatele tak, aby kontrakt získala předem připravená společnost. Peníze ze zakázky, která byla údajně nadhodnocená, si poté rozdělila.

Do výběrového řízení na poskytování služeb se přihlásilo sedm uchazečů. Tendr vyhrálo konsorci-

um Disol Group. Předpokládaná cena zakázky ve výši 95 milionů korun se vyšplhala až na 146 milionů bez DPH.

Zajímavé na celém případu je to, že justice se zmíněnou zakázkou zabývala již v minulosti. Shodou okolností spis dle informací LN přistál na stole městské státní zástupkyně Dagmar Máchové. A právě u ní se zasekl a byl odložen.

Máchová přitom figuruje coby dozorová státní zástupkyně hned v několika případech, které propojují politiku a byznys. Asi nejznámějším případem je kauza Opencard, v níž bylo nepravomocně odsouzeno pět magistrátních úředníků včetně „whistleblowera“ Jiřího Chytila. Soudce Alexander Stolař nicméně při čtení rozsudku v únoru uvedl, že obžalovaní úředníci rozhodně nebyli hlavními aktéry události ani jejich hlavními hybateli.

Šestměsíční promlčecí lhůta

Protikorupční iniciativy dlouhodobě upozorňují na paradoxní situaci, kdy žalobkyně hnala k soudu „pěšáky“ a politické vedení pražského magistrátu z éry Pavla Béma se trestní odpovědnosti vyhnulo.

Kvůli postupu Máchové v kauze Opencard dokonce vznikla sněmovní vyšetřovací komise. Její členové hodlají příští týden poslat dopis nejvyššímu žalobci Pavlu Zemanovi. Chtějí, aby si na počínání městské státní zástupkyně posvítily. V minulosti už v těžce věci u Zemana inter-

venovala ministryně spravedlnosti Helena Válková.

Další případem Máchové, který budí emoce, je obžaloba pražských konšelů včetně primátora Bohuslava Svobody a nynějšího primátora Tomáše Hudečka kvůli dodatku smlouvy k Opencard.

V pořadí třetím ostře sledovaným případem je pak kauza pražského dopravního podniku, v níž byl obviněn Vladimír Sitta, jeden ze svědků proti lobbistovi Ivo Rittigovi. Sitta coby bývalý obchodní ředitel společnosti Neograph, která tiskla jízdenky, před několika lety upozornil policii, že z dopravního podniku odchází polovina z ceny každé jízdenky přes prostředníka na Panenské ostrovy do Karibiku. Nakonec však skončil sám mezi obviněnými. A po zásahu Máchové přišel v konkurenčním boji o nadvládu ve firmě Neograph.

„Práci paní doktorky Máchové nehodlám komentovat ani hodnotit. Nejsem ve vztahu k ní v takové pozici, abych vykonával buď vnitřní nebo vnější dohled, tudíž její práci neznám,“ napsal LN Petr Malý, mluvčí nejvyššího žalobce Zemana. Jedním z důvodů opatrného vyjádření může být i to, že promlčecí lhůty pro případný kárný postih žalobců, kteří pochybili, je šest měsíců. A ty už v mnoha případech dávno uplynuly.

» Komentář k tématu čtěte na straně 10