

# Taktika lobbisty Rittiga. Žalobami „straší“ kritiky

Lobbista Ivo Rittig vede jeden soudní spor za druhým. Hájí své jméno a podává žaloby za články v médiích i na zástupce protikorupčních organizací. Ti se domnívají, že se snaží **otrávit své protivníky**.

**PRAHA** S trochou nadsázky by se dalo říci, že vzniká manuál, jak mluvit a psát o vlivném lobbistovi Ivo Rittigovi. A „připravují“ ho soudy, které jen v posledních pěti pracovních dnech rozhodovaly ve třech případech o tom, co poškozují Rittigovo jméno.

Lobbistu popudily třeba výroky členů Nadačního fondu proti korupci, kteří v souvislosti s ním zmínili důkazy o těžké korupci nebo prohlásili, že skuteční lotři skončí za mřížemi.

Nelíbil se mu ani článek na portálu iHNed.cz s titulkem: „Razie proti kmotrům: K sejfům vede stopa od Rittigova muže najatého na špinavou práci“. Soud včera rozhodl, že se za něj vydavatelství Economia musí Rittigovi omluvit, požadovaných sto tisíc korun však platit nemusí. Verdikt ještě není pravomocný.

Rittig si stěžoval, že jej článek spojuje se zabaveným zlatem při loňské razii v kauze Nagyová. A

soud uznal, že mu zlato nepatřilo. Stížnost na to, že pro něj měl podnikatel Václav Ryba dělat špinavou práci však soud odmítl. Policie tuto věc ještě prověřuje.

Přesto prý článek zasáhl do Rittigovy občanské cti. „Peníze soud nepřiznal vzhledem ke všem okolnostem věci a osobě žalobce,“ řekl podle ČTK soudce Tomáš Novosad. Podle něj má Rittig přístup do médií, dává jim rozhovory, takže má možnost se veřejně hájit.

## Osm žalob

Tím ale výčet Rittigových soudních pří nekončí. „Městskému soudu v Praze bylo podáno celkem osm žalob, z toho v jednom případě bylo řízení zastaveno, protože žalobce ji vzal zpět. Tři žaloby se teprve budou projednávat,“ řekla MF DNES jeho mluvčí Markéta Puci. Rittigova právnička Karolína Babáková se k množství soudních sporů odmítla vyjádřit.



Lobbista Ivo Rittig se rád brání u soudu. Foto: Michal Šula, MAFRA

Nejde však jen o novinové články. Rittig se neváhá soudit ani v případech, kdy je sám stíhaný policií – jde o kauzu jízdenek v pražském Dopravním podniku. Policie jej viní z praní špinavých peněz. Lobbista však žádá, aby Nadační fond proti korupci stáhl ze svého webu materiály, podle kterých je spojený s kauzou údajně předražených jízdenek. A obvinění odmítá.

Nabízí se otázka, zda nejde o jeho taktiku a snahu předem vy-

strašit případné kritiky. „Jsem přesvědčený, že to taktika je – otrávit protivníky. Myslím si, že si takto dodává odvahy. Možná si i slibuje, že soudy budou brát podvědomě v potaz, že se mu teď třeba Economia musí omluvit,“ říká Karel Randák z protikorupčního fondu.

„Nikdy jsme si nemysleli, že vše vyhraje, smysl naší práce je někde trošku jinde – ukázat neseriózním novinářům, že si nemohou dovolit vše a že se ze svých vylhaných článků budou zodpovídat,“ oponuje však pro MF DNES Rittigova právnička Karolína Babáková.

Ivo Rittig však pohrozil soudem dokonce i dozorujícímu státnímu zástupci v kauze pražských jízdenek Adamu Borgulovi. „Dneska dobré golf, zítra porada s právníky, jak mu (Borgulovi – pozn. red.) usoudíme zadek,“ napsal lobbista před pár měsíci na Twitteru.

A pražského exprimátora Bohuslava Svobodu zase žaluje kvůli tomu, že loni v rozhovoru pro Lidové noviny hovořil o tom, s kým lobbista seděl v restauraci. Svoboda tehdy naznačoval, že rozpad jeho vlády s TOP 09 na pražském magistrátu podporují kmotři v ODS. „No, když se člověk dozví, že v jedné restauraci sedí vysoký činitel pražské topky s pány Hrdličkou a Rittigem, tak ho to zaujme.“

Svoboda žalobu příliš neřeší. „Je to sranda. Řekl jsem, že byl s někým v hospodě a jemu to stojí za to, aby tuto úvahu vyvrátil. Prý to poškodilo jeho dobré jméno a chce, abych se omluvil,“ říká.

## Soud: Rittig nedbá cti ostatních

Rittig zatím prohrává soud s Transparency International (TI). Její šéf David Ondračka v televizi prohlásil, že lobbista stojí v pozadí fotovoltaické kauzy Amun.Re.

„Prokázali jsme, že tam vazby jsou, a žaloba byla zamítnuta. Není to ale pravomocné. Podle mě mu ale nejde o to, jestli tvrzení v jednotlivých kauzách mají reálný základ. Je to jen taktika,“ tvrdí Ondračka. Připomněl přitom, že Rittig si to se svými penězi a advokáty může dovolit.

Rozsudek ve sporu s TI by podle něj mohl přinést změnu. „Soudkyně konstatovala, že Rittig v médiích nedbá cti ostatních. Tedy nemá nárok požadovat ochranu své vlastní cti v justici. Podle mě by to mohl být precedens,“ říká Ondračka.

Adéla Pačlíková

DNES, 19.9.2014