

Drsné čekání na spravedlnost

Obchodník Sitta upozornil na tunel předražených jízdenek vedoucí k Ivu Rittigovi. Pak dostal nálepku podvodníka a pedofila a nyní čeká na soud.

□ JANA KLÍMOVÁ

Zní to jako překvapivé, i když celkem přízemní a lehce splnitelné přání. „Chtěl bych, aby se v mé kauze nedělo nic nestandardního. Nestojím o žádné nadřezování, ale o fair play,“ říká u stolku nad sodovkou obchodník s papírem Vladimír Sitta (35).

Jenže pro tohoto štvaného muže, který je klíčovým svědkem v kauze předražených jízdenek pražského dopravního podniku, v níž figuruje i známý podnikatel Ivo Rittig s těsnými vazbami na bývalé špičky ODS, to spíš vypadá jako něco hodně vzdáleného a nedostupného.

Byl to právě Sitta, kdo už před pěti lety oznámil protikorupční policii své zjištění, že firma Neograph, v níž pracoval, posílá tučné provize v řádu desítek milionů korun za zakázku na jízdenuky záhadné karibské firmě Cokeville Assets napojené na tehdy vlivného „politického kmotra“ Rittiga. Dva roky se však nic nedělo, vyšetřování se rozjelo fakticky, až když Sitta a Nadační fond proti korupci v roce 2011 smlouvy s Cokevillem zveřejnili. Teprve loni pak byli v této věci Rittig, jeho právníci z MSB Legal i bývalí manažeři dopravního podniku obviněni z tunelování či praní špinavých peněz, zatím ale nebylo rozhodnuto o obžalobě.

Mezitím Sittovi protivníci rozjeli hon a sérii trestních oznámení naopak na něj, přičemž v jeho případě probíhalo vyšetřování mnohem rychleji. Je to také on, kdo má nyní stát jako první před soudem, a to paradoxně také za tunelování Neographu.

Štvance však pokračuje i jinými směry. Sittu rovněž proklepává policie kvůli údajnému držení dětské pornografie. Nedávno se totiž objevily dva kontroverzní obrázky v jeho osm let starých e-mailech v pracovním notebooku, který mu přitom už před třemi lety zabavila policie. Sitta poukazuje na to, že podle znaleckého posudku s notebookem někdo před jeho zabavením manipuloval. Pornografie navíc mají být dvě fotky velikosti tři krát tři centimetry jako příloha dvou přeposílaných e-mailů. Jeden z nich je přítelkyni, s níž si psal o tom, že má koupit Coldrex na rýmu. „Je úplně absurdní, že bych k tomu přiložil dětské porno,“ říká Sitta. Letos v lednu ho ale za tyto dvě fotky, kdy ani na jedné není definován věk dotyčné, pražská policie obvinila. Stíhání pak minulý měsíc zase zrušila, protože se ukázalo, že podle místa Sittova bydliště případ



Štvanec v nestandardním světě. (Vladimír Sitta)

patří do Litoměřic. Tamní policie však nyní porno znovu prověřuje a do konce dubna má rozhodnout o dalším postupu.

A do třetice, před časem Sitta také kvůli svým kauzám dočasně přišel o licenci soudního znalce v oboru kriminalistika - padělky bankovek a dokumentů.

„Oznámil jsem podezření na tunelování dopravního podniku, chránil jsem tedy veřejné prostředky. Stát ze mě ale teď dělá tuneláře a pedofila, což je obzvláště pro kredit soudního znalce něco hrůzného,“ kroutí hlavou Sitta, který je přesvědčený, že hlavním cílem dění kolem něj je snaha ho jako klíčového svědka v kauze jízdenek zdiskreditovat.

Rád by měl proto podle svých slov co nejrychleji za sebou alespoň líčení za tunelování papírny, když obžaloba už od loňského listopadu leží u Městského soudu v Praze. Věří totiž, že se mu podaří vše vysvětlit a očistit se.

Jenže zatím se i tato věc, jak zjistil Respekt, u soudu trochu bizarně zasekla.

Kdo je tu podjatý?

Důvodem, proč svědek Sitta vůbec má stát jako tunelář před soudem, je rozkol, který v Neographu v minulých letech nastal. Papírnu původně vlastnili napůl Sittův otec, Vladimír Sitta starší, a podnikatel Jan Janků. Právě Janků měl být i podle policie pojítkem mezi papírnou a právníky z MSB Legal a Rittigem a zakázku pro dopravní podnik

za provize pro Cokeville měl také domluvit. Když Sitta na podezřelé platby přišel, a hlavně když pak praskla jeho spolupráce s policií, Janků s právníky ho za asistence ochranky podle něj z firmy vyhodili a sebrali mu pracovní notebook (v němž se později našlo zmíněné dětské porno). Na něj i otce pak podali u pražské kriminálky trestní oznámení za neoprávněné vysávání firmy a už za pár měsíců, v únoru 2012, byli otec i syn obviněni. Loni v listopadu pak dozorující městská státní zástupkyně Dagmar Máchová podala za tunelování papírny obžalobu. Sitta mladší, jeho otec a jejich právník v letech 2010 a 2011 podle ní na neoprávněných provizích za různé tiskařské zakázky, které si bokem přihráli, připravili papírnu a tím také Jana Janků o 8,1 milionu korun. „Jednání Sittových popsané v obžalobě hlavně směřovalo k tomu, aby vyvedli majetek ze společné firmy s panem Janků do jiné společnosti, kterou vlastnili jen oni sami,“ vysvětluje advokátka Neographu, dnes přejmenované na SPM, Katarína Koziaková Oboňová. Sitta ale upozorňuje, že by musel být blázen, aby v době, kdy se sám obrátil na policii a žádal zásah ve firmě kvůli smlouvám s Cokevillem, zároveň začal podnik tunelovat.

Zda to tak bylo, nebo ne, se tedy teprve rozhodne. Jedna věc je ale jistá už teď. A to, že Sitta starší nakonec o většinu svého podílu v papírně přišel. Kvůli stíhání za tunelování mu totiž žalobkyně Máchová nechala obstatit jeho akcie a sebrala mu i hlasovací práva, takže při pozdějším přeskupování podílů ve firmě nemohl hlasovat a jeho podíl se tak smrškl jen na sedm procent. Advokátka Koziaková Oboňová však tvrdí, že fakticky o nic nepřišel. Díky rozvoji papírny po vstupu nového vlastníka má prý jeho menší podíl stejnou hodnotu, jako mělo dříve 50 procent. Sittové to považují za absurdní a jejich právní zástupce připravuje žalobu o náhradu škody, předběžně odhadovanou až na čtvrt miliardy korun.

Poněkud bizarní vývoj má pak i dění kolem samotné obžaloby na otce a syna Sittovy, která leží už šestý měsíc na Městském soudu v Praze. Případ totiž získal shodou okolností senát vedený soudcem Petrem Novákem, který se však záhy vyloučil pro podjatost.

Proti Novákovi nejprve protestoval advokát Sitty staršího, který upozor-


nil na soudcív deset let starý rozsudek. Ten se týkal advokáta Romana Lamky, který byl přítom v kauze jízdenek právním zmocněncem Janků, ale i některých dalších lidí kolem Rittiga. Lamka se tehdy před soud dostal za to, že na začátku devadesátých let ještě s dalším mužem v jedné pražské garáži přeráželi identifikační štítky luxusních automobilů, jež kradla skupina zlodějů. Stíhání se i přes jejich přiznání táhlo, až se teprve v roce 2005 dostala obžaloba na Novákův stůl. Ten pak poukázal na dlouhou dobu stíhání a na fakt, že se Lamka mezitím napravil, protože vystudoval práva a stal se advokátem. Soudce tak použil výjimečnou možnost, kdy stíhání obou mužů zastavil a tím jim i zajistil čistý trestní rejstřík.

Sám městský soud nicméně neuznal, že by tato deset let stará záležitost byla důvodem pro Novákovu podjatost v kauze Neographu. Jenže jiný důvod mu pak dodal sám Novák a ten soud přijal. Přiznal se totiž, že před osmi lety jeho manželka hledala práci a při tom jí měl být „nápomocen“ právě Lamka. Co si pod tím přesně vybavil, není jasné. Novák se o této věci odmítl bavit.

Celá peripetie ale ani tím neskončila. Lamka totiž vyloučení Nováka kvůli podjatosti napadl a odvolal se proti němu k vrchnímu soudu. O Novákově manželce prý nic neví a právníkem Janků už není. Soudce se podle jeho stížnosti údajně jen snaží vyhnout rozhodování v mediálně sledované kauze. Sám Lamka na otázky Respektu neodpověděl. V telefonickém hovoru se zeptal, zda si ho redaktorka nahrává, a po odpovědi, že ano, zavěsil a na žádné dotazy už nereagoval.

Vrchní soud zatím o jeho odvolání nerozhodl. „Je zajímavé sledovat tu hysterickou snahu, aby moji věc soudil právě doktor Novák. Asi k tomu je nějaký důvod,“ upozornil Sitta.

Sittovým nyní nezbývá než čekat, jak se věc bude dál vyvíjet. A doufat, že po vyřešení sporu o spravedlivého soudce se spravedlivě dostane i na ně, ale také na ostatní z jízdenečkové kauzy. „Nevím, jestli bych po tom všem znovu šel na policii. Ale teprve se ukáže, jestli jsem dal svoji kariéru, osud svůj i své rodiny na oltář spravedlnosti zbytečně, nebo ne,“ komentuje Sitta. ■

 WWW.RESPEKT.CZ/AUDIO