

LIDOVÉ NOVINY

18. 11. 2015

# Rittigovci jdou poprvé k soudu

ONDŘEJ KOUTNÍK

**PRAHA** Karel Janeček se v místnosti zaplněné novináři a televizními kamerami nádechnul a spustil: „Věřím tomu, že potom, co zde dnes předestřeme, to bude znamenat skutečný počátek změny. Tedy toho, že společenství parazitů se začnou bát, že by za své činy mohli jít sedět.“ Jsou tomu téměř přesně čtyři roky, co na začátku prosince 2011 Janečkův Nadační fond proti korupci zveřejnil dokumenty týkající se podezřelých smluv v pražském dopravním podniku a pozornost namířil na skupinu podnikatelů a manažerů kolem šedé eminence Iva Rittiga.

Po čtyřech letech policejní práce se dnes poprvé některý z případů dostává k soudu. Ide o kauzu petrolejářské společnosti Oleo Chemical. Po odsouzení politickým podnikatelem Romanu Janouškovi

(byť za incident za volantem) je Rittig další prominentní sedou eminent, která bude čelit soudu.

Vrchní státní zastupitelství v Praze a Úřvar pro odhalování organizovaného zločinu (UOOZ) viní skupinu deseti osob, mezi nimiž uvízli vedle Rittiga i jeho právníci z kanceláře MSB Legal či spolumajitelé firmy Oleo Chemical Kamil Jirounek a Michal Urbánek, z krácení daní, ze zpronevěry a praní špinavých peněz. Trestných činů se měli dopustit v letech 2009 až 2011. Obžalování podle žalobce Adama Borguly na základě faktivních zakázek vyvádějí peníze ze společnosti Oleo Chemical, které následně tekly do firmy Cokeville Assets z Britských Panenských ostrovů. Odtud se měly miliony korun dostat na Rittigův účet.

Důležitou postavou mezi obžalovanými je Jaroslav Kubiška. Bývalý zaměstnanec účetní firmy

Peskim, jež spolupracovala s kanceláří MSB Legal, policii popsal systémem, jakým měly cestovat peněze na trase Oleo Chemical – Rittig. Získal tak status spolupracujícího obviněného, díky čemuž má šanci vyvázat se s nižším trestem.

## „Trumfový eso“

Právě Kubiška ostatní obžalované nejvíce dráždí. Zejména pak Rittiga, který jeho informace považuje za nesmyslné. „Nějaké Kubiška. Nikde nebyl, nikoho nezná a s nikým nemluvil. Trumfový eso. Fakt dobrý :-),“ napsal loni v říjnu na Twitteru. Letos v únoru dodal: „Kubiška lže už v tom, že něco někde účtoval. Spolupracující, který nemluví pravdu, nemůže být spolupracující.“

Rittigova někdejší blízká přítelkyně a spolumajitelka MSB Legal Karolína Babáková zase míní, že trestní spis neobsahoval dostatek

důkazů, aby doputoval až k soudu. K němu se však Babáková nakonec těší. „Obžaloba mě ale nepřekvapila, státní zástupci se nechováli poslední dobou příliš racionálně. Poněkud absurdní je i fakt, že jsme rádi, že celá věc jde k soudu. V právním řízení s námi totiž bylo ze strany Vrchního státního zastupitelství v Praze zacházeno velmi neférovým způsobem, ale u soudu si s panem Borgulou (*dozorující žalobce – pozn. red.*) budeme konč-ně rovní.“ pronesla Babáková.

## Osudové půjčky

Kauza Oleo Chemical je mnohovrstevnatý a komplikovaný příběh. Pro jeho pochopení je nutné vrátit se deset let do minulosti. Zástupci Olea Chemical nabídli v roce 2006 biopalivo manažerům státní firmy Čepro, která se zabývá byznysem s palivem a ropnými produkty. Na výstavbu továrny

v bývalém libereckém areálu Benzinu následně získali úvěry od bank UniCredit a NLB. Tyto peníze však nestačily. Jirounek s Urbánkem proto hledali další investory. Těmi se v roce 2008 stali spolumajitelé koupelnářského obra Ravak Jindřich Vařeka st. a Jiří Krejsa. A právě lady nastal zlom.

Podnikatelé z Ravaku firmě Oleo Chemical napůjčovali dle svých slov 750 milionů korun. Krejsa a Vařeka míní, že byli Jirounkem a Urbánkem oklamáni, neboť peníze měli půjčit Oleu na základě nepravdivých posudků a analýz týkajících se majetku, kterým mělo Oleo Chemical za půjčeky od Ravaku ručit. Jirounek s Urbánkem peníze dle Krejsy a Vařeky nevrátili. Firma spadla do insolvence, z čehož zase Jirounek a Urbánek usuzují, že Oleu Krejsa s Vařekou způsobili škodu ve výši 775 milionů korun.

Firma Cokeville Assets je podle obžaloby onou „membránou“, přes kterou proudily peníze z Oleo Chemical nebo v rámci jizdenkové kauzy z pražského dopravního podniku na účty k podnikateli Rittigovi. Po čtyřech letech od zveřejnění těchto dokumentů začne soud poprvé posuzovat relevanci získaných důkazů a informací.