

LIDOVÉ NOVINY, 24. 2. 2016

Kauza, která srazila ministra: bez viny

Kvůli skandálu náměstka **Vladimíra Šišky**, kterého v roce 2012 obvinila policie z korupčních praktik, se poroučel z politiky ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek. Soud však věra řekl, že Šiška podle předložených důkazů trestný čin nespáchal.

MARTIN SHABU

PRAGA Když se řekne IT systémy na ministerstvu práce a sociálních věcí (MPSV), většina lidí si vybaví nefunkční systém na výplatu sociálních dávek. Právě kvůli záležitosti na kontrolu dávek, které stát vydává, stanuli věra před soudem bývalý náměstek MPSV Vladimír Šiška a soudní znalec Vladimír Hojer. A prvoinstanční verdikt zněl – neviní.

„Pro závěry státního zástupce nebyl v průběhu hlavního líčení proveden jediný přímý důkaz,“ prohlásil Stanislav Králík, předseda senátu Městského soudu v Praze. Uštědřil tím políček žalobci Zdeňku Matulovi. Ten je naopak přesvědčen, že se Šiška pokusil zneužít pravomoci úřední osoby. Smejkalovi viny z pokusu o křivou výpověď a za nepravdivý znalecký posudek. Šiškovy za údajné jednání hrozilo dvanáct let vězení, znalci až deset let.



Exnáměstek Vladimír Šiška (vpravo) a znalec Vladimír Smejkal před začátkem veřejného jednání u pražského městského soudu
FOTO ČTK

tele, softwarové společnosti SAS Institute.

„Snažil se docílit toho, aby ministerstvu bylo dodáno pouze řešení vyvinuté IBM, protože s realizací zakázky jiným dodavatelem vůbec nepočítal,“ tvrdil proto žalobce. Ovšem jeho argumenty soud nepřesvědčily. „Nebylo prokázáno, že by IBM nebyla v inkriminované době jedinou společností, která mohla českému státu daný produkt poskytnout,“ konstatoval soudce Králík.

Šiška se v minulosti hájil tím, že spolupísal na Smejkalův znalecký posudek a že na ministerstvu „naskočil do rozjetého vlaku“. A soud mu dal částečně za pravdu. „Věci se zabývala vláda, ministr, nepochoybě to procházelo různými poradami. Nebylo to tak, že pan obžalovaný Šiška byl nějakým patriarchem, který o těchto věcech na ministerstvu rozhodoval a nepustil k nim nikoho jiného.“

Zproštění obžaloby překvapilo Petra Soukenku, ředitele Nadačního fondu proti korupci, který v jiné větvi složitě kauzy podával trestní oznámení. „Případ IBM jsem považoval, z informací, které se ke mně dostaly, za něco o málo silnější než ostatní kauzy. Státnímu zástupci se to zřejmě nepodařilo dobře obhájit,“ uvedl Soukenka, který si prostudoval i dřívější rozhodnutí antimonopolního úřadu. „Posudek pana Smejkala ÚOHS doslova ztrhal, a to dost silně. Když to zjednoduším,

tak řekl, že posudek není objektivním hledáním pravdy, nýbrž účelově obhajoba toho, proč se musí vybrat IBM,“ upozornil Soukenka.

Nejde přitom o jediné soudní líčení se Šiškou, které narazilo. V lednu zrušil Vrchní soud v Praze trest pro Šišku a bývalého ředitele odboru informatiky MPSV Milana Hojera. Případ se tak vrátí k městskému soudu k novému

Náš senát se seznámil s procesy na jiných ministerstvech, kde zdaleka nebyly činy standardní kroky. Toto není ten případ.



projednáni. Loni v dubnu Šišku za zneužití pravomoci a za vydírání firmy OKsystem městští soudci poslali na sedm let do vězení. Hojer dostal o rok méně. Bývalý náměstek Šiška byl nicméně loni v prosinci obžalován ještě v dalším případě. Ten se týká údajně zmanipulovaných IT zakázek na provoz systému výplaty sociálních dávek se škodou skoro 300 milionů korun.