

Reorganizaci naplánovali zlojedi

Miliardář a zakladatel Nadačního fondu proti korupci **Karel Janeček** ostře kritizuje policejní reorganizaci a kauzu úniků informací, v níž se objevuje i jméno samotného policejního prezidenta **Tomáše Tuhého**. Janeček současnou situaci přirovnává k období amnestie bývalého prezidenta **Václava Klause**.

ONDŘEJ KOUTNÍK

LN Dlouho o vás v rámci protikorupčního fondu nebylo slyšet. Proč jste se nyní opět začal ozývat k veřejnému dění v České republice?

V poslední době jsem se věnoval hlavně projektu Demokracie 2.1, což je věc globálního významu. Nechtěl jsem se zabývat místními politickými hrátkami a přetvářkami. Současné dění kolem policie je ale věc, která hraničí s demokracií. Hrozí, že se vrátíme do 90. let, kdy policii a soudnictví ovládaly mafie. Jde o tak velké riziko, že jsem se rozhodl, že se v rámci fondu vynasnažím, aby se o reformě policie mluvilo a situaci se třeba ještě podařilo napravit.

Karel Janeček (43)

- **Finančník** Karel Janeček je spolumajitelem společnosti RSJ, která obchoduje na světových derivátových trzích. Před dvěma lety vstoupil jako investor do firmy Liftago, která vyvíjí taxi aplikaci.
- Do povědomí veřejnosti se dostal v roce 2011. Tehdy založil **Nadační fond proti korupci**, který tehdy na konci roku vynesl na veřejnost materiály týkající se propojení lobbisty Iva Rittiga a pražského dopravního podniku. Policie se vzápětí zaměřila na pražské lobbisty, jejichž vyšetřování nastartovalo případ Nagygate.
- Na začátku roku 2013 se Janečkův protikorupční fond pustil do **Václava Klause** za jeho **novoroční amnestii**. Janeček byl jedním z iniciátorů nápadu podat na exprezidenta ústavní žalobu za velezradu.
- V roce 2013 protikorupční fond nastartoval ve Švýcarsku vyšetřování **tajného konta podnikatele Petra Kovarčíka**. Zesnulý podnikatel patřil mezi nejbližší přátele bývalého prezidenta **Václava Klause**. Muž se slabostí pro atraktivní ženy a milovník doutníků byl v minulosti



LN Protikorupční fond vznikl v roce 2011, kdy jste zveřejnili informace týkající se pražského dopravního podniku a lobisty Iva Rittiga. V roce 2013 jste zase kritizovali tehdejšího prezidenta Václava Klause za jeho amnestii. Je současnost dalším hybným momentem v otázce boje proti korupci?

Je to zlo blížící se Klausově amnestii, jde o srovnatelné problémy.

LN Z jakého důvodu?

Vzkazem Klausovy amnestie navenek bylo, že se v uvodových zločin vyplácí. Reorganizace zase vysílá signál, že si politici mohou dělat, co se jim zachce. Jsou to velké kaňky a rány pro vývoj našeho politického systému a demokracie. To je určitý filozofický pohled. Pak je tu ale i ten praktický a v něm jde o to, že mafiáni a zlojeři chtějí mít policii pod kontrolou. Nemuseli jste mít Roberta Šlachtu rád nebo mohly být věci, které se mu ne úplně tolik povedly. Zvažte-li ale všechno na fakta a informace, dojdete k názoru, že reorganizace byla účelová a naopak Šlachta stál na správné straně.

LN V čem by mělo spočívat zlo, o kterém mluvíte?

Nebezpečí spočívá v tom, že lidé jsou čím dál apatičtější. Překvapuje mě, jak reorganizace policie prošla bez většího povšimnutí. Jako kdyby dostali zelenou, aby si a zlojeři dostali zelenou, aby si dělali, co chtějí. Není přece mož-



Karel Janeček: „Nemuseli jste mít Šlachtu rád nebo mohly být věci, které se mu ne úplně povedly. Zvažte-li ale všechna fakta a informace, dojdete k názoru, že reorganizace byla účelová a Šlachta stál na správné straně.“ FOTO MAFRA - FRANTIŠEK VLČEK

né, aby policistu, který chtěl vyšetřovat zločiny, odvolali a nasadili místo něj své lidi. Pokud by toto prošlo, jde o nebezpečný precedens do budoucna.

LN Z jakého důvodu jsou podle vás občané apatičtější?

Malinko odbočím: chci zdůraznit, že jsem politicky neutrální. Vadí mi zlojeři z ČSSD a stejně tak mohu být kritický vůči Andreji Babišovi, s jehož politikou nesouhlasím. Nebezpečné ale je, že spousta lidí má zastřenou mysl Babišem. Reorganizace byla obrovskou událostí, která přitom neměla žádné čestné opodstatnění. Neexistuje možnost, že šlo o dobře zamýšlený krok – tedy s výjimkou, že autoři jsou s prominutím debilové. Z odborných kruhů a expertů mám informace, že ke spojení protikorupční a protimafiánské policie nebyl důvod. A i kdyby byly dány odborné důvody ke vzniku

„superúřadu“, mělo by se tak stát transparentně prostřednictvím připomínkového řízení. Měly být k dispozici zpracované expertní analýzy, nakolik se reforma dokne citlivých a živých kauz. Nic takového se ale nestalo, a proto považuji celou reorganizaci za neobhájitelnou.

LN Utekl jste z otázky, co podle vás způsobuje, že lidem nevadí věci typu policejní reorganizace...

Víte, já sdílím některé obavy lidí z moci Andreje Babiše. Absolutně ale nedovedu pochopit, že lidé jsou natolik zaslepení, že nechtějí vidět jiné problémy. Je to, jako kdybyste měli souseda, kterého nemáte rádi. Když tento soused bude křičet, že vedle v domě řádí masový vrah, vám to bude jedno, protože to bude říkat soused, kterého nemáte rád.

LN Jak byste situaci chtěl zlepšit?

Je právě na pozadí tohoto temného společení v policii. To je primárně zlojed a někdo by měl nést zodpovědnost.

LN Jakým způsobem?

Ministr Chovanec by měl odstoupit. Čestní lidé v sociální demokracii by se měli zasadit o to, aby dotyčné osoby ztratily ve straně na významu. Minimálně doufám, že policejní prezident Tuhý přijde o bezpečnostní prověrku.

LN Plánujete s protikorupčním fondem nějakou aktivitu v této problematice?

Snažíme se komunikovat s odborníky na bezpečnost, třeba i s bývalými policisty, abychom mohli vytvářet expertní analýzy. Je potřeba neustále o věci hovořit a dokazovat, že policejní reforma je průšvih konkrétních lidí – třeba právě policejního prezidenta Tuhého. Protikorupční fond v tomto ohledu vyvíjí značnou aktivitu.

LN Kdo je za kontroverzní dění v policii zodpovědný?

Jednoznačně ČSSD a jmenovitě ministr vnitra Milan Chovanec. Podle mých nejlepších informací