

Deja vu z pražského dopravního podniku? Zakázky na SMS v regionech ČR

Úvod

Stručný souhrn	3
Identifikační údaje uskupení firem získávajících „úspěšně“ zakázky na sms jízdenky	4

Klíčové rysy problematických zakázek sms jízdenek v ČR

1) „Úspěch“ společností Crowsnest – Erika	6
2) Nevýhodná cenová nabídka Crowsnest – Erika	9
3) Ze tří případů narušení volné soutěže těžilo uskupení „ERIKA – CROWSNEST“	10
3.1) Bez výběrového řízení (s odkazem na patent, který nakonec není prakticky využíván)	10
3.2) Restriktivní zadávací podmínky tendrů	12
3.3) Zrušený brněnský tendr	14
4) K některým podmínkám smluv na službu SMS jízdenky	15
5) Vzájemné propojení některých účastníků veřejné soutěže	15
Přílohy - grafika: propojení účastníků tendrů	18

Úvodem

Obvinění členů bývalého vedení pražského dopravního podniku Martina Dvořáka, Radovana Šteinera, Tomáše Petany a jednatele společnosti Cross Point, s.r.o. Pavla Švarce v kauze nevýhodné distribuce jízdenek je pravděpodobně pouze prvním z řady případů, které vyústí ve vyvození konkrétní trestní odpovědnosti. Podezřelé smlouvy s netransparentními společnostmi se týkají rovněž samotné výroby tištěných jízdenek a provozování služby elektronických SMS jízdenek. Problém s pravděpodobně předraženými službami za elektrické jízdné není ovšem pouze záležitostí pražského dopravního podniku. Celkem 8 z 9 dopravních podniků v krajských městech, které zavedly možnost úhrady jízdného prostřednictvím SMS jízdenek je napojeno na stejné uskupení firem Erika a.s. – Crowsnest a.s. - Crowsnest net a.s., které jsou známé z případu pražského dopravního podniku prošetřovaného protikorupční policií.

Také tyto komunální dopravní podniky tak zřejmě čelí neefektivně nastaveným smlouvám zajišťujícím vysoké marže privátního dodavatele. Uzavírání kontraktů na služby SMS jízdenek přitom představuje stále vysoce aktuální téma. Pražský dopravní podnik v lednu 2013 oznámil jednání o snížení neúměrně vysoké marže, ústecký dopravní podnik chce do dubna/května nalézt nového dodavatele. Nejnověji spustili službu SMS jízdenek v únoru 2013 v Pardubicích – dodavatelem se i v tomto případě stala společnost Erika a.s.

Stručný souhrn:

- Službu nákupu jízdného ve formě elektronické SMS jízdenky nyní provozuje devět měst v České republice. V osmi z nich tuto službu zajišťuje vždy některá společnost ze skupiny úzce propojených firem – **Erika a.s., Crowsnest a.s. Crowsnest net a.s. a DIRECT PAY s.r.o.**
- Nejnovějším přírůstkem do portfolia tohoto uskupení jsou Pardubice, službu SMSs jízdenek zde spustila Erika a.s. v únoru 2013.
- Zmíněná skupina firem byla přitom svou personální i vlastnickou strukturou úzce propojena s okruhem osob okolo advokátní kanceláře **ŠACHTA & PARTNERS v.o.s. (nyní MSB Legal v.o.s.)** figurující v kauzách netransparentních zakázek pražského dopravního podniku.
- Marže dodavatelů služeb z této skupiny firem v řadě případů výrazným způsobem přesahují adekvátní cenu za poskytování elektronického jízdného (za využití běžné technologie SMS Premium) a vzniká tak opakovaně podezření z neefektivního vynakládání veřejných prostředků.
- Způsob, jakým byl dodavatel v různých městech vybrán, budí důvodné podezření z účelového přizpůsobení zakázek „na míru“ jedinému uchazeči, který se stává posléze dodavatelem služby elektronických jízdenek.
- V dopravních podnicích v Praze, Ústí nad Labem a Liberci nebyl dodavatel vybrán veřejnou soutěží, s odkazem na český patent tzv. elektronické peněženky. Tento patent získala společnost **DIRECT PAY s.r.o.** za nestandardních podmínek. Elektronická „M-peněženka“ přitom v Praze téměř není využívána. V Českých Budějovicích byl provoz elektronické jízdenky ve formě „M-peněženky“ dokonce zcela zastaven.
- V Ostravě bylo pro formální nedostatky vyloučeno pět ze šesti účastníků tendru, zůstal pouze jediný – sdružení firem **ERIKA a.s., CROWSNEST a.s. a CROWSNEST NET a.s.**
- Další dva účastníci ostravského tendru s nejvyššími nabídkami přitom vykazují určitou vazbu na společnost **Erika a.s.** a v jejím kontextu i na **okruh** advokátní kanceláře **ŠACHTA & PARTNERS v.o.s.**
- Tendr brněnského dopravního podniku pozastavil na konci roku 2012 ÚOHS. Kritizovány byly restriktivní a netransparentní podmínky tendru, které byly, podle tvrzení některých účastníků tendru, účelově nastaveny ve prospěch jednoho uchazeče.
- V pozadí společnosti **CROWSNEST a.s.** stály osoby s vazbami na podnikatele Michala Voráčka, Romana Janouška, společnosti Grand Princ, advokátní kanceláře Šachta & Partners.

Seskupení firem získávající zakázky na elektronické SMS jízdenky

ERIKA a.s.		
Identifikace	IČ :25098900 DIČ : CZ25098900	Spisová značka v OR : B 4489 Rejstříkový soud : Městský soud v Praze
Adresy	Aktuální: Na Příkopě 9-11, Praha 1, 110 00, Česká republika	Dříve: Školská 3, Praha 1, 11000, Česká republika
Datum vzniku	6.1.1997	
Předmět činnosti	Firma působící dlouhodobě v oboru hlasových a datových služeb	
Vlastnická struktura	Ještě v roce 2008 byla vlastněna společností ZARENA a.s., která fúzovala v roce 2011 se společností CROWSNEST a.s. ZARENA a.s. byla součástí skupiny Appian. Appian koupil společnost ERIKA a.s. od CET21 v listopadu 2007. Management vedený Janem Havlem prodal v roce 2008 akciový podíl v ERIKA a.s. stávajícím koncovým vlastníkům kolem CROWSNEST a.s. V září 2012 CROWSNEST, a.s. fúzovala do společnosti Erika, a.s. Jediným akcionářem je Ing. Pavel Kopačka.	
Personální struktura	V dozorčí radě společnosti ERIKA, a.s. od listopadu 2007 do března 2008 figurovali společníci AK Šachta & Partners, v.o.s. Mgr. David Michal a Mgr. Marek Stublej. Od ledna do prosince 2008 byl členem představenstva společnosti ERIKA, a.s. Jiří Trávníček (2000-2008 jednatel GRAND PRINC, spol. s r.o., 2008-2010 předseda představenstva GRAND PRINC a.s.) Trávníček figuroval rovněž ve statutárních orgánech společnosti TARDUS s.r.o., majetkově a personálně provázané se společnostmi, v nichž figuruje Roman Janoušek. Od září 2011 je předsedkyní představenstva společnosti ERIKA, a.s. Jana Jež, která zároveň zastávala funkci předsedkyně představenstva společnosti CROWSNEST a.s. (červen 2009 – září 2012) a nadále působí v dozorčí radě společnosti CROWSNEST NET a.s. (od února 2009).	

CROWSNEST a.s.		
Identifikace	IČ: 27581560 DIČ : CZ27581560	Spisová značka v OR : B 10958 Rejstříkový soud : Městský soud v Praze
Adresy	Aktuální: Na Příkopě 9/392, Praha 1, 11000, Česká republika	Bývalá: U Habrovky 247/11, Praha 4, 14000, Česká republika
Datace	25.7.2006 – 27.9.2012, nástupnický subjekt ERIKA a.s.	
Vlastnická struktura	Společnost CROWSNEST a.s. byla založena 25. července 2006 jako tzv. ready made company společností Nordic Victory, s.r.o, která se zabývá zakládání a prodejem společností. Její vlastnická struktura je dlouhodobě netransparentní. Dne 10.5.2011 byla do společnosti CROWSNEST fúzována společnost ZARENA a.s. (IČ: 27927628, Praha 5, radlická 663/28), ve které působil např. JUDr. Peter Kmeť, JUDr. Drahomír Šachta, Mgr. Karel Naiman, Ing. Antonín Vilímeček a další osoby z orgánů společnosti CROWSNEST a.s. V září 2012 CROWSNEST, a.s. fúzovala do společnosti Erika, a.s.	
Majetkové podíly před fúzí	od 26.4.2012 do 27.9.2012 Kopačka Pavel, ing. 100,00 % (od téhož data 100% vlastníkem ERIKA a.s.) od 8.2.2010 do 26.4.2012 Jelínek Milan 100,00 %	
Personální struktura	(2006-2009) předseda představenstva Ing. Antonín Vilímeček; (2009-2012) Mgr. Jana Jež	

CROWSNEST NET a.s. (2.června 2008 - 12.března 2009 pod názvem DISSIE a.s.)		
Identifikace	IČ : 28404408 DIČ : CZ28404408	Spisová značka v OR : B 14338 Rejstříkový soud : Městský soud v Praze
Adresy	Radlická 663/28, Praha 5, 15000, Česká republika	
Datum vzniku	2.6.2008	
Vlastnická struktura	Společnost CROWSNEST NET a.s. byla od svého založení až do března 2009 vlastněna společností Ludde s.r.o. (LEGATE s.r.o.), která je skrze neprůhlednou vlastnickou strukturu off-shore společností ovládána osobami z okruhu AK Šachta & Partners, v.o.s. Od 13. března roku 2009 je jediným akcionářem společnosti CROWSNEST NET a.s. rakouská společnost Klymene GmbH, za kterou sjednal převod akcií její jednatel Mgr. Ferdinand Überall. Klymene GmbH, drží vlastnické podíly i v dalších společnostech, které jsou dodavateli služeb pro pražský dopravní podnik. Mgr. Ferdinand Überall je zároveň od února 2009 předsedou představenstva CROWSNEST NET a.s.	
Personální struktura	představenstvo: Überall Ferdinand, Koloušek Jan dozorčí rada: Pěnkava Vladan, Hausner Martin, Jež Jana, Šádková Jana Dříve též: Michal David (představenstvo), Stublej Marek (dozorčí rada), Babáková Karolína (dozorčí rada) atd.	

DIRECT PAY s.r.o.

Identifikace	IČ: 261 70 752 DIČ : CZ	Spisová značka v OR : Rejstříkový soud :
Adresy	Aktuální: Praha 3, Vinohradská 2133/138, PSČ 130 00	Byvalá: Praha 2, U Havlíčkových sadů 7/1526, PSČ 120 00
Datace	14.4.2000	
Vlastnická struktura	Dne 10.7.2007 majitel 70% společnosti Martin Cechl převádí 50% podílu na THREE P LIMITED - rok před podpisem smlouvy s pražským dopravním podnikem a 16 dní před podáním návrhu na patentování elektronické peněženky. Společnost THREE P LIMITED byla založena již v roce 1990. Sídli na ostrově Guernsey (Channel Islands). V období od července 2009 do ledna 2011 byla vlastněna společností CROWSNEST a.s. Společnost Kyrenia GmbH na základě smlouvy s DIRECT pay, s.r.o. pronajímá dále společnosti CROWSNEST a.s. licenci na patent, na jehož základě je provozována služba elektronického jízdného pomocí mobilní "M-peněženky".	
Personální struktura	Jednatelé Martin Cechl a Ing. Jiří Husák	

TELTICKET -CZ s.r.o.

Identifikace	IČ :27348377 DIČ :CZ27348377	Spisová značka v OR :C 25449 Rejstříkový soud :Krajský soud v Ústí nad Labem
Adresy	Velká Hradební 619/33, Ústí nad Labem, 40001, Česká republika	
Datum vzniku	26.2.2008	
Vlastnická struktura	90,00 % od 18.5.2009 MEDIA SUPPORT, s.r.o.180 000 Kč ; 10,00 % od 18.5.2009 MEDIA GAMES, a.s. 20 000 Kč Konečným vlastníkem je GES GROUP HOLDING B.V sídlící v Nizozemí. Telticket úzce spolupracuje se společností Erika a.s. v Ústí nad Labem. MEDIA SUPPORT, s.r.o. je obchodním partnerem FTV Prima a patří do vlastnické struktury majitele FTV PRIMA Holding. V období od 1.3.2006 do 29.10.2008 byl předsedou představenstva MEDIA GAMES, a.s. Ing. Jiří Šebek, u něhož nalézáme personální propojení na AK Šachta & Partners, v.o.s.	
Personální struktura	Jednatelém TELTICKET-CZ a MEDIA SUPPORT, s.r.o. Jetmar Luboš	

Klíčové rysy problematických zakázek sms jízdenek v ČR:

1) „Úspěch“ uskupení „Crowsnest – Erika“¹

SMS jízdenky provozuje 9 měst v ČR, v 8 z nich tuto službu zajišťuje jediná skupina úzce propojených společností – **ERIKA a.s., CROWSNEST a. s., CROWSNEST NET a.s. a DIRECT PAY, s.r.o.**

Dodavatelé služby sms jízdenek v ČR	
Praha	CROWSNEST a. s. , ERIKA a.s., ka.soft (později vystřídána : Edhouse, s.r.o.)
Ostrava	CROWSNEST NET a.s., CROWSNEST a.s., ERIKA a.s.
České Budějovice	Pův. DIRECT PAY s.r.o., ERIKA a.s.
Ústí nad Labem	TELTICKET s.r.o., ERIKA a.s.
Liberec/Jablonec	ERIKA a.s. , DIRECT PAY s.r.o.
Plzeň	ERIKA a.s., CROWSNEST a. s.
Brno	Výběrové řízení zrušeno jako diskriminační
Hradec Králové	MATERNA Communication a.s.
Olomouc	DIRECT PAY s.r.o., ERIKA a.s.
Pardubice	DIRECT PAY, s.r.o, ERIKA a.s.

1.1) Stručně k vzájemnému propojení

1.1.1) CROWSNEST, a.s. – DIRECT PAY, s.r.o. – ERIKA, a.s. – CROWSNEST NET, a.s.

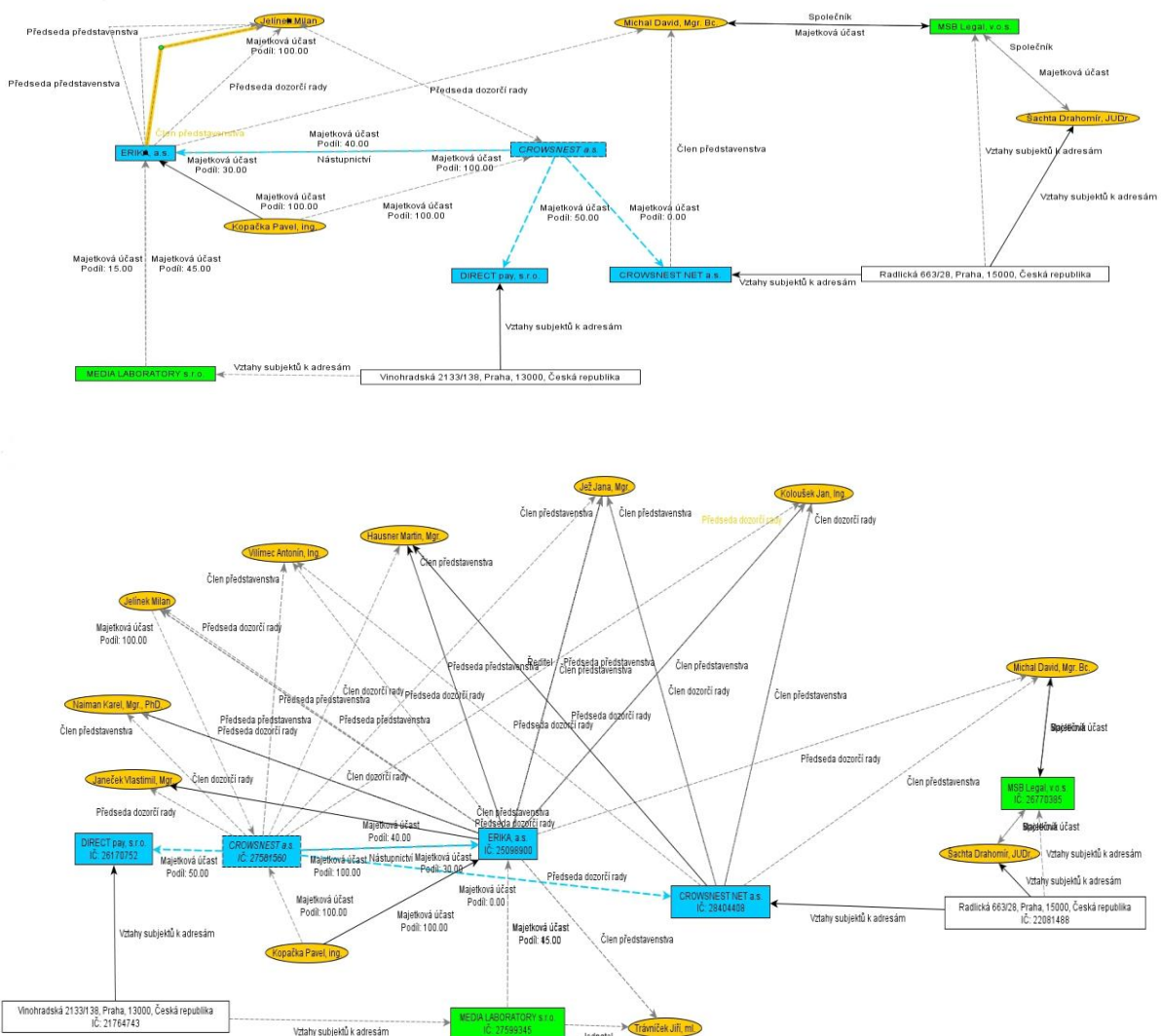
V říjnu 2007 byla podepsána první smlouva týkající se SMS jízdenek – mezi pražským dopravním podnikem a společností CROWSNEST a.s., o měsíc později uzavírají smlouvu o spolupráci CROWSNEST a.s. a ERIKA a.s. V téže době se ERIKA a.s. přechází do vlastnického portfolia firmy ZARENA a.s.². (tehdy ve vlastnictví LUDDE s.r.o., tedy okruhu osob okolo AK ŠACHTA & PARTNERS v.o.s.).

V období od července 2009 do ledna 2011 společnost CROWSNEST a.s. vlastnila rovněž společnost DIRECT pay, s.r.o., která byla jediným držitelem patentu na tzv. řešení D-Zone (název vynálezu: Způsob provádění platební transakce s využitím mobilního terminálu).

Ze zápisu o rozhodnutí jediného akcionáře, uvedeného ve sbírce listin, vyplývá, že 10. listopadu 2009 společnost CROWSNEST a.s. vlastnila 100 % akcií společnosti ZARENA a.s. Společnost CROWSNEST a.s. byla jediným akcionářem společnosti ZARENA a.s. až do května 2011, kdy se společností CROWSNEST a.s. fúzovala.

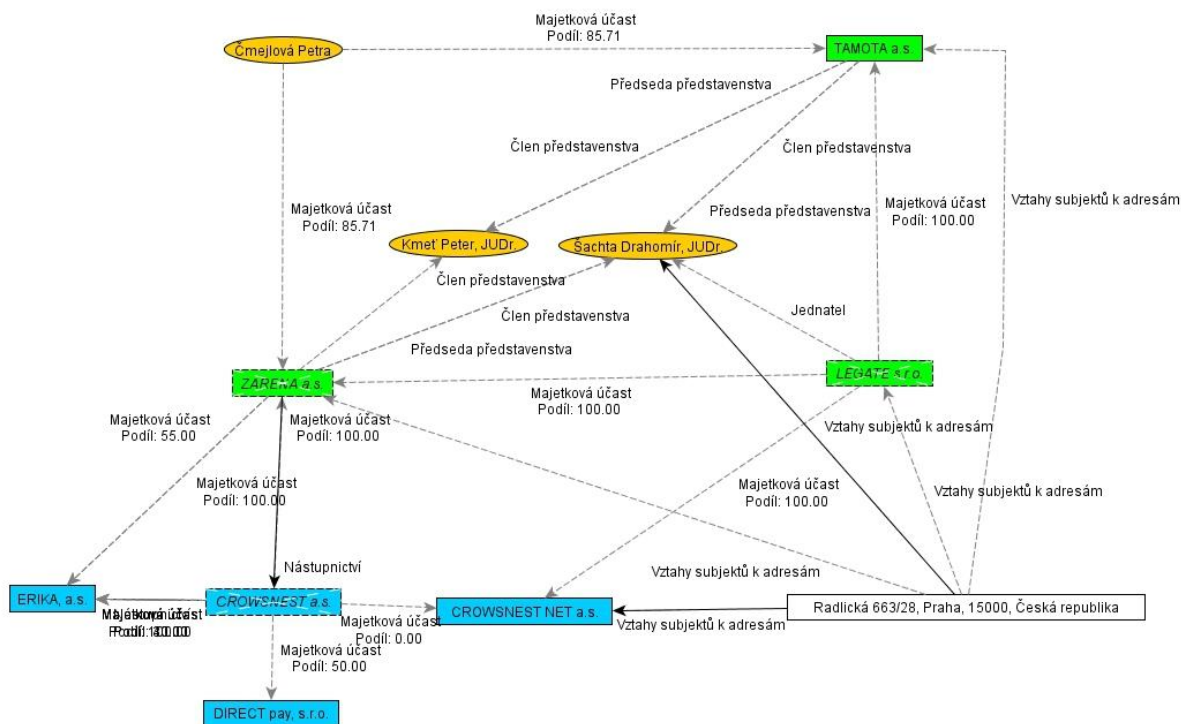
¹ Uskupením CROWSNEST – ERIKA jsou označovány tyto společnosti: CROWSNEST, a.s.; ERIKA, a.s.; CROWSNEST NET, a.s. a DIRECT PAY, s.r.o, přičemž úroveň a vazby vzájemného propojení těchto společností popisujeme v kapitole 1

² V roce 2008 je majetková struktura společnosti spojená se jmény držely Petry Čmejlové (85,7 %) a Evy Divišové (14,3 %), které jsou osobami blízkými Ing. Marku Čmejlovi a Jiřímu Divišovi ze skupiny Appian Group Europe SA (ŠKODA TRANSPORTATION a.s., ŠKODA INVESTMENT a.s., aj.).



Společnost ZARENA a.s. od svého založení (16. července 2007) až do své fúze se společností CROWSNEST a.s. vlastnila majoritní podíl akcií ve společnosti ERIKA a.s. Společnosti ZARENA a.s. přitom byla přímou součástí vlastnické a personální struktury AK Šachta & Partners, v.o.s. Jejimi prvními vlastníky byly v červenci až říjnu 2007 společnosti AKMES s.r.o. a poté v říjnu až prosinci 2007 LUDDE s.r.o. (pozdější název LEGATE, s.r.o.). V letech 2008-2009 byla majoritní akcionářkou Petra Čmejlová, která se při jednání valné hromady společnosti nechávala zastoupit od AK ŠACHTA & PARTNERS, v.o.s.

Návaznost na uskupení nalzáme rovněž u CROWSNEST NET a.s. vlastněné mezi roky 2008-2009 výše zmíněnou společností LUDDE s.r.o.



1.1.2) ŠACHTA & PARTNERS, v.o.s (MSB Legal, v.o.s.)

Společnost Ludde s.r.o. byla přitom v letech 2004 – 2008 vlastněna společností JURISTA, a.s., kterou dlouhodobě vlastní jednatelé a společníci AK ŠACHTA & PARTNERS v.o.s. - JUDr. Drahomír Šachta, Mgr. David Michal a Mgr. Jakub Mečl. Přinejmenším od 8. listopadu 2007 do 5. prosince 2007 tak zakladatelé a vlastníci AK ŠACHTA & PARTNERS v.o.s. přímo ovládali klíčového subdodavatele služby „elektronická SMS jízdenky“ - společnost ERIKA, a.s.

1.1.3) Roman Janoušek

Společnosti CROWSNEST a.s., ERIKA, a.s., CROWSNEST NET a.s. (od března 2012) a DIRECT pay, s.r.o vytvářejí fakticky jednu vzájemně úzce provázanou organizovanou skupinu, jejíž pozadí je možné charakterizovat skrze společné vlastnické a personální struktury v pozadí těchto společností. Vazbu společnosti ERIKA, a.s. s ŠACHTA & PARTNERS v.o.s. i o dalším personálním spojení na strukturu kontroverzního lobbisty a podnikatele Romana Janouška naznačuje i personální obsazení statutárních orgánů a managementu společnosti ERIKA, a.s.

Od ledna do prosince 2008 byl členem představenstva společnosti ERIKA, a.s. Jiří Trávníček. Jiří Trávníček byl v letech 2000-2008 jednatelem GRAND PRINC, spol. s r.o. a po jejím akcionování zastával v letech 2008-2010 post předsedy představenstva GRAND PRINC a.s. Jiří Trávníček figuroval rovněž ve statutárních orgánech společností TARDUS s.r.o., která je dodavatelem marketingových služeb pro DPHMP. Společnost TARDUS s.r.o. je úzce majetkově a personálně provázána se společnostmi, v nichž figurují podnikatelé Roman Janoušek (CHRISI PRAGA a.s.) a Ing. Pavel Slabý (JCDecaux BigBoard a.s.).

Od září 2011 je zároveň předsedkyní představenstva (působnost rovněž ve funkci ředitelky) ERIKA, a.s. Jana Jež, která je zároveň předsedkyní představenstva společnosti CROWSNEST a.s. , členkou dozorčí rady společnosti CROWSNEST NET a.s. (od února 2009).

Společnost DIRECT PAY³ od května roku 2008 sídlí na stejné adrese (Vinohradská 2133/138, Praha 3, 13000), na které v letech 2006-2009 sídlila společnost Tardus s.r.o., a v letech 2006-2008 společnost MEDIA LABORATORY s.r.o. Obě tyto společnosti jsou spojeny se skupinou Romana Janouška.

2) Nevýhodná cenová nabídka „Crowsnest – Erika“

Ačkoli není možné přesně definovat přiměřenou výši marže, která by byla oboustranně výhodná pro veřejný sektor i dodavatele služby, lze komparací služeb jednotlivých firem rozlišit nabídky, jejichž marže výrazně převyšuje odhadované provozní náklady. V Hradci Králové, jediném městě v ČR, kde službu nezajišťuje uskupení „Crowsnest-Erika“, postačuje společnost **Materna Communication a.s.** marže **15,3%**.⁴ V nepravomocně pozastaveném tendru brněnského dopravního podniku uspěla stejná společnost s nabídkou **15,8%**. Společnost **Airtoy a.s.** v rámci stejného tendru zveřejnila informaci o své nabídce pohybující se v rozmezí **14 – 16%**.⁵ Další odhady relativně výhodné marže citované v minulosti médií se pohybovaly v pásmu **10 - 20%**.⁶

Marže uskupení „Crowsnest-Erika“ výše popsané provize v minulosti výrazně překračovaly. Kromě extrémního případu hl.m. Prahy, kde marže zpočátku převyšovala 40 %, se jednalo také o zakázky v Ostravě či Ústí nad Labem. Přestože se jednotlivým městům daří postupně snižovat marže dodavatele, zmíněné uskupení firem poskytuje službu ve většině měst stále za velmi vysokou cenu. Rozmezí marže ve zjištěných městech je nyní 21 – 30%. Nejvyšší marže pak tyto společnosti dosahují v Ústí nad Labem, Ostravě a Praze.

³ Dne 10.7.2007 majitel 70% společnosti Martin Cechl převádí 50% podílu na THREE P LIMITED. Ta sídlí na ostrově Guernsey (britské Channel Islands). V blízkosti sídla společnosti THREE P LIMITED se nachází brasserie "Crows Nest", je možné, že její jméno bylo inspirací pro zakladatele stejnojmenné české společnosti CROWSNEST a.s. a CROWSNEST NET

⁴ Uvedený údaj vychází z přehledu zveřejněném na serveru Aktuálně.cz dne 28.9.2012. Podle neoficiálního vyjádření zdroje z hradeckého dopravního podniku pro sdružení Naši politici.cz je marže účtována v závislosti na tom, přes kterého operátora byla služba poskytnuta. Průměr těchto tří marží pak odpovídá zhruba 13%.

⁵ Lidovky.cz, 10.2.2012

⁶ "Dopravní podnik jako zadavatel bude určovat kritéria výběrového řízení, ale pro mě bude nejdůležitějších kritériem výše provize poskytovatele. Čím nižší, tím lépe bude v řízení hodnocen. Předběžně počítáme s dvaceti procenty," popsal náměstek primátora pro dopravu Robert Kotzian (ODS). Vedení jihomoravské metropole se chce vyvarovat negativních zkušeností z jiných měst.
(ČT Brno, 13. 2. 2012)

"Smlouvu považuji za nevýhodnou. Dopravní podnik není hlavní profitující," uvedl šéf představenstva Dopravního podniku Jakub Zavoral. Provozovatel by podle něj měl vystačit s marží pod 20 procent.
(iDnes.cz, 16.5.2012)

"Odměna pro poskytovatele se u obdobných služeb pohybuje kolem 10 až 15 procent," přiblížil situaci na trhu publicista Jan Lodl, který se službami placení pomocí SMS zabývá.
(iDnes.cz, 16.5.2012)

Procentuální podíl ze zisku za prodanou sms jízdenku pro dodavatele služby

<u>Města</u>	<u>DŘÍVE</u> (údaje platné před rokem 2012)	<u>Aktualizované</u> <u>údaje</u> (údaje platné k září 2012)
Praha	2007	46%
	srpen 2008 dle další smlouvy 1.5.2009	Nezjištěno
	1.5.2009	37%
	konec roku 2009 k 1.12. 2011	30% 25,6%
Ústí nad Labem	do července 2011	32,7% 30,8% (Končí smlouva, dp hledá nového dodavatele)
Ostrava	dle smlouvy z 18.3.2009	30% 25%
Liberec	není známo, zda byla před r. 2012 odlišná marže	----- 25%
Plzeň	k únoru 2012	28% 21,8%
České Budějovice	v roce 2009	22% 21,5% (od 1.1.2013)
	od 1.1.2013	21,5% 19,5% (od 1.4.2013)
		18% (od 1.1.2011)
Brno	-----	Vítězná nabídka 15,8% - tendr pozastaven
Olomouc	-----	Odmítnuto sdělení marže
Pardubice	-----	Není známo
Hradec Králové		15,3%

(Zdroje uvedených dat⁷)

3) Ze tří případů narušení volné soutěže těžilo uskupení „ERIKA – CROWSNEST“

Uváděná data navíc vykazují společného jmenovatele – nejvyšších hodnot marže bylo dosaženo ve městech, kde byla současně zásadním způsobem narušena otevřená soutěž na výběr dodavatele těchto služeb – v Praze, Ústí nad Labem a Ostravě. V prvních dvou případech veřejná soutěž neproběhla, v Ostravě bylo z celkových šesti účastníků tendru pět vyřazeno pro formální nedostatky. (K případu Prahy více viz bod 3.1, Ostrava bod 3.2).

3.1) Bez výběrového řízení (s odkazem na patent, který nakonec není prakticky využíván)

V Praze, Ústí nad Labem a Liberci byl dodavatel vybrán bez konání výběrového řízení⁸. V obou případech došlo k vědomému spojení dvou nezávislých prodejních kanálů:
a) SMS jízdenka (nepatentovaný systém, klasická služba PREMIUM SMS u operátorů)

⁷ Údaje platné k 28.9.2012 převzaty z Aktuálně.cz, 28.9.2012 a 16.1.2013; Deník.cz, 13.2.2013. Pro údaje platné před rokem 2012 byly využity informace z iDNES.cz, 10.2.2012 a 16.5.2012; iHNed.cz, 9.2.2012; Aktuálně.cz, 28.9.2012; v případě Ostravy a některých dat města Praha jde o operativní poznatky sdružení Naši politici o.s. .

⁸ Praha viz: Oznámení o zadání zakázky z 31.7.2008 – Izvus.cz: <http://www.isvzus.cz/en/Form/Display/151706>
Dále iDnes.cz, 16.5.2012; Aktuálně.cz, 28.9.2012

b) systém elektronické peněženky DZONE (český patent)

3.1.1) Účelové sloučení nepatentové technologie s patentem

Přestože oba způsoby úhrady jízdenek představují nezávislé platební kanály, byly spojeny zadavatelem do jediného celku a deklarováno, že řešení pro dopravní podnik podléhá patentu a není tudíž soutěžitelné.

Systém elektronické peněženky řeší způsob úhrad bez účasti mobilního operátora v platbách a ve vyúčtování. Jedná se ale o poměrně komplikovaný způsob plateb – zákazník si musí vytvořit účet u provozovatele elektronické peněženky, vložit na tento účet peníze, stáhnout si příslušnou aplikaci elektronické peněženky do mobilního telefonu.

3.1.2) Systém, kvůli kterému se nemohla konat veřejná soutěž se nepoužívá

Tento způsob plateb není ani ve světě ani v tuzemsku příliš úspěšný. Již úspěšný zkušební provoz SMS jízdenek v Praze (od listopadu 2007) a v Ústí nad Labem (od července 2008) naznačoval zákaznické preference ve prospěch SMS jízdného oproti systému el. peněženky.

K systému el. peněženky přistoupily čtyři města – **Praha, Ústí nad Labem, Liberec a České Budějovice**. Systém však není prakticky využíván téměř žádným z nich – České Budějovice zastavily systém Direct Pay 31.3.2011, v případě Prahy plní roli elektronické peněženky systém karet Opencard a ani web dopravního podniku Ústí nad Labem nenabízí v portfoliu možností úhrady jízdného systém elektronické peněženky.

3.1.3) Problematické rysy fungování DZONE

Český patent elektronické peněženky DZONE náleží společnosti **DIRECT PAY s.r.o.** Té se podařilo patent v ČR získat za necelý rok, přičemž standardní doba patentování dosahuje spíše několika let. Patent „Způsob provádění platební transakce s využitím mobilního terminálu“, který byl přihlášen společností DIRECT PAY s.r.o. dne 26. 7. 2007, přitom v žádném případě není nezbytnou podmínkou pro prodej elektronických SMS jízdenek prostřednictvím mobilních telefonů. Tento způsob platby je navíc pro prodej jízdenek nevhodný. Pro prodej jízdenek byl v tehdejší době zřejmě nejvhodnější platební nástroj Premium SMS.

Pokud by chtěl zákazník pomocí mobilní peněženky platit jen jízdenky, bylo by pro něj jednoznačně výhodnější používat SMS jízdenky, protože by nemusel nikam vkládat peníze ani řešit relativně drahé platby za přenesená data a připojení mobilního telefonu k internetu (zejména v roce zavedení této služby tj. 2008).

3.1.4) „Unikátní technologie“ také v Ústí nad Labem

Výběrové řízení obešel rovněž dopravní podnik v Ústí nad Labem, kde se dodavatelem stala společnost **Telticket -CZ, s.r.o.** spolupracující s **Erika, a.s.** V tomto případě byla absence výběrového řízení zdůvodněno tvrzením, že „to unikátní služba, kterou nikdo jiný v Česku nenabízí.“⁹

Firma vznikla těsně před podpisem smlouvy

⁹ Ekonom.cz, 7.5.2008

V této souvislosti není bez zajímavosti, že společnost **Telticket-CZ, s.r.o.** vznikla pouhý měsíc před podepsáním pracovní verze smlouvy s dopravním podnikem. Zakladací dokumenty firmy byly sepsány 24.1.2008, pracovní verze smlouvy podepsána 26.2.2008 a definitivní smluvní vztah navázán 8.4.2008. Společnost navíc v době svého založení měla v předmětu obchodní činnosti v obchodním rejstříku uvedeno pouze „pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor s poskytováním jen základních služeb zajišťujících řádný provoz“ (zapsáno 26.2.2008). Předmět činnosti týkající se poskytovaných služeb, k nimž v té době byla uzavřena smlouva, tedy „zpracování dat, služby databank, správa sítí“ byl v rejstříku registrován až 7.7.2008

3.2) Restriktivní zadávací podmínky tendrů

V Ostravě bylo pro chyby (ve většině vykazující spíše formální charakter) vyřazeno 5 firem z celkových 6 účastníků. Dodavatel tak fakticky nebyl vybírán na základě posouzení ekonomické výhodnosti všech nabídek uchazečů.¹⁰ Tendr brněnského dopravního podniku pozastavil kvůli restriktivním zadávacím podmínkám Úřad na ochranu hospodářské soutěže.

3.2.1) Vyřazení pěti ze šesti uchazečů

Společnosti **ka.tech CZ, a.s.** a **MATERNA Communications a.s.** byly vyloučeny pro neúplnost nabídky.¹¹ **TANGER computersystems s.r.o.** a **MEDIA SUPPORT, s.r.o.** byly vyloučeny pro nedostatek kvalifikačních předpokladů. Zatímco první jmenovaná byla vyloučena pro absenci potvrzení, že nemá nedoplatky na pojistném¹², **MEDIA SUPPORT, s.r.o.** se svou stížností uspěl. Hodnotící komise společnost vyloučila vzápětí znovu pro nesplnění tří podmínek zadavatele¹³. Dojem formálního přístupu ze

¹⁰ S odkazem na § 79, odst. 6 zákona hodnotící komise uvedla, že neprovedla hodnocení nabídky dle stanoveného hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti, ale pouze konstatovala, že společně předložená nabídka firem CROWNEST NET a.s., CROWNEST a.s. a ERIKA, a.s. je akceptovatelná v plném rozsahu.

¹¹ Uchazeč **ka.tech** podle hodnotící komise nedoložil výslovné prohlášení, že je vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty. Z prohlášení uchazeče podle hodnotící komise vyplynulo, že uchazeč je po celou dobu běhu zadávací lhůty vázán pouze nabídkovou cenou. V případě **MATERNA Communications a.s.** komise konstatovala, že v nabídce bylo pouze uvedeno, že ceny platí do 23.6.2009. Firma proti vyloučení podala 4.5.2009 stížnost. Ta byla 11.5.2009 zamítnuta.

¹² Bylo konstatováno, že uchazeč **Tanger computersystems s.r.o.** ve své nabídce nepředložil potvrzení příslušné instituce, z něhož vyplývá, že nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti.

strany hodnotící komise pak vyvolává vyloučení společnosti **Agmo CZ s.r.o.**¹⁴, která podle mínění komise nesplnila 2 z podmínek zadavatele.¹⁵ V případě společnosti Tanger a Agmo hrálo roli rovněž nesplnění podmínky informovat zadavatele zakázky o každém výpadku služby do 10 minut. Tato podmínka (v případě Brna se jednalo o lhůtu 15 minut)¹⁶ patřila mezi argumenty, s nimiž ÚOHS zrušil tendr v Brně jakožto restriktivní vůči některým účastníkům.

3.2.2) Propojení firem s nejvyšší nabídkou v ostravském tendru na „Crowsnest – Erika“

Z hlediska cenových nabídek lze konstatovat, že v ostravském tendru nabídky marží některých dodavatelů pohybovaly okolo hranice 20%, některé nabídky však dosáhly až 30%. Nabídka sdružení společností **CROWSNEST NET a.s., CROWSNEST a.s. a ERIKA a.s.** nejvyšší úroveň marže pro dodavatele. Stejnou marží žádala i společnost **TANGER computersystems s.r.o.** (navíc i poplatek za online sledování) a mezi firmy s nevýhodnou finanční nabídkou se zařadila i **MEDIA SUPPORT s.r.o.**, nabízející sice nižší marži, ale horentní poplatek za online sledování. Obě firmy, které nabídky nejvyšší nabídky přitom vykazují personální vazby na skupinu firem z „rodiny“ **CROWSNEST NET a.s., CROWSNEST a.s. a ERIKA a.s.** V případě **TANGER computersystems s.r.o.** na okruh okolo firmy **Šachta & Partners v.o.s.**, v případě **MEDIA SUPPORT s.r.o.** pak na firmu úzce spolupracující s **ERIKA a.s.** (blíže popsáno v bodu 5).

¹³ Stížnost podána 29.4.2009. Hodnotící komise informovala 11.5.2009 dopisem o kladném vyřízení stížnosti. Na III. zasedání hodnotící komise 13.5.2009 bylo konstatováno, že společnost ve své nabídce nedodržela 3 podmínky zadavatele – viz tabulka:

Zadání	Nesplnění podmínek zadavatele podle hodnotící komise
Povinnost dodavatele do 10 min informovat zadavatele o každém výpadku mobilního operátora	Závazek informovat zadavatele v nabídce chybí
Zadavatel stanovil dobu využití opčního práva a jeho předmět plnění na rozšíření sjednaného objemu VZ např. o další typy časových jízdenek, tarifní přírážky a na prodloužení doby plnění o další dva roky.	V nabídce uchazeče opční právo zadavatele chybí Uchazeč v návrhu uvedl využití opčního práva pouze z hlediska časového plnění, ale neuvedl základní předmět plnění veřejné zakázky týkající se opčního práva, jak to požadoval zadavatel
Dodavatel má vystavovat daňové doklady pro zákazníka.	Není součástí nabídky V kapitole 3 nabídky je sice uvedeno, že uchazeč umožňuje vystavování daňových dokladů za SMS jízdenky, ale z bodů 1.5 a 2.5.3 návrhu smlouvy jednoznačně vyplývá, že tato část předmětu plnění není předmětem nabídky a je k tomu nutné uzavřít samostatný dodatek

¹⁴ V této souvislosti není bez zajímavosti, že společnost Agmo CZ s.r.o. jako jediná z účastníků tendru nevykazuje náznaky propojení s uskupením firem Erika a.s., Crowsnest a.s., Crowsnest net a.s. (blíže viz bod 4).

¹⁵ Dodavatel podle hodnotící komise ve své nabídce návrhu smlouvy uvedl výše tři provizí (v závislosti na využití operátora) v rozporu s požadavkem zadavatele na stanovení nabídkové ceny ve formě výše provize (2.1 a 8.1.1 zadání). Obdobným způsobem (tedy uvedením tří cen podle operátora) předložila svou nabídku také společnost **MATERNA Communications a.s.**, v tomto případě komise nesplnění podmínky výslovně nekonstatovala a společnost byla vyloučena z jiného důvodu (viz výše).

Dalším porušením podmínek zadání byl podle hodnotící komise fakt, že se společnost **Agmo CZ s.r.o.** zavázala informovat o výpadcích delších než 10 min, zatímco zadání požadovalo informovat o každém výpadku a to do 10 min.

¹⁶ Česká televize, 5. 6. 2012

Nabídky účastníků tendru v Ostravě

Dodavatel	Nabízená marže	Cena za online sledování revizorů bez DPH
Agmo s.r.o.	19,2- 20,1 - 21,4% dle operátora	27 500/ měsíc
CROWSNEST NET a.s. CROWSNEST a.s. ERIKA, a.s.	30%	0%
MEDIA SUPPORT, s.r.o.	19,6%	680 000 ¹⁷
ka.tech CZ, a.s.	19%	9000/ měsíc
MATERNA Communications a.s.	21,7- 22,7- 28,7% dle operátora	8 400/ měsíc
TANGER computersystems s.r.o.	30%	30% bez DPH za online sledování revizorů 280 Kč/měsíc (280 za ks, 1400 celkem - 14000)

(zdroj: Naši politici o.s.)

3.3) Zrušený brněnský tendr

Tendr na dodavatele SMS služeb v Brně zastavil Úřad na ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Stížnost k úřadu iniciovala vyřazená společnost Dial Telecom, a.s., která protestovala proti netransparentním podmínkám soutěže. O vítězi měly rozhodnout kritéria ceny (váha 45%), termín spuštění (10%) a – nespecifikovaná a nejasná, zato však významná pro hodnocení - kvalita nabídky (45%)¹⁸. Uchazeči tak nevěděli, co přesně bude posuzováno.

Podmínkou brněnského dopravního podniku byl mimo jiné obrat dodavatele vyšší než deset milionů korun ročně dosažený v posledních třech letech a certifikát ISO. Společnost **Dial Telecom, a.s.** nevykazovala požadovaný obrat, **Airtoy, a.s.** a **Agmo CZ s.r.o.** nedisponovaly požadovaným ISO¹⁹. Erika a.s. potřebné ISO získala až v prosinci 2011, v době, kdy byl brněnský tendr již připravován.

Dopravní podnik požadavek na ISO certifikát obhájí s odkazem na zákonnou normu k tomuto požadavku jej opravňující a rovněž na stanovisko Úřadu na ochranu osobních údajů, který tento postup měl údajně vyžadovat. Úřad na ochranu osobních údajů však pouze stanoví, že SMS jízdenka obsahuje osobní údaje, a podle toho se s ní

¹⁷ Nelze s jistotou vyloučit možnou chybu v dokumentaci. Úředně však byla nabídka zaznamenána jako měsíční taxa

¹⁸ iDNES.cz, 5.11.2012

¹⁹ "O účast v tendru stojíme, pokusíme se certifikát ještě získat," řekl HN šéf firmy Airtoy Roman Jánský. Obě firmy ale zvažují, zda je to časově ještě reálné a zda jsou náklady na certifikaci úměrné šanci vítězství v tendru. "Nechápeme, proč nám nepomůže naše registrace u Úřadu na ochranu osobních údajů," uvedl Filip Ulík z Agmo CZ.

Finanční noviny.cz, 27.03.2012

má nakládat. Například výše zmiňovaný tendr na systém SMS jízdenek v Ostravě podmínku ISO certifikátu neměl. **Tendr byl přitom vypsán v polovině března 2012 – pouhé dva týdny před tím, než by podle novelizace zákona o veřejných zakázkách certifikát nebyl potřeba.** Nový zákon začal platit 1.4.2012.

Společnost **Dial Telecom, a.s.** podala na jaře 2012 stížnost k ÚOHS pro diskriminační podmínky tendru, ve kterých zmiňuje další problematické rysy zadání tendru²⁰ ÚOHS na podzim 2012 tendr zrušil²¹.

4) K některým podmínkám smluv na služby SMS jízdenky

Smlouva s Dopravním podnikem hl.m. Prahy a.s. počítala s automatickým prodlužováním platnosti do roku 2028 v případě, kdy o prodloužení měla zájem např. jen jedna smluvní strana. V případě, že by dopravní podnik ztratil zájem o další spolupráci, nemohl tak kontrakt ukončit, pokud by s tím dodavatel nesouhlasil²². Naproti tomu v Ústí nad Labem obsahuje smlouva s dodavatelem Telticket, s.r.o. (spolupracující s Erika, a.s. – viz níže) podmínku že pokud Dopravní podnik od dohody odstoupí, musí firmě vyplatit pět milionů korun.

5) Vzájemné propojení některých účastníků veřejné soutěže

Ostravský tendr

V případě ostravského tendru na zřízení systému sms jízdenek lze dokumentovat jistou personální vazbu společností **TANGER computersystems s.r.o.** a **MEDIA SUPPORT, s.r.o.** na dalšího účastníka soutěže – sdružení firem **Erika a.s., Crowsnest a.s., Crowsnest net a.s.** V této souvislosti zmiňujeme rovněž možnou vazbu dalších dvou účastníků tendru. **Níže zmíněné souvislosti a určité spojnice mezi zmíněnými společnostmi vykazují vždy jinou relativní úroveň a kvalitu.**

MEDIA SUPPORT, s.r.o. – TELTICKET-CZ s.r.o. (spolupracující s Erika a.s.)

Společnost **TELTICKET - CZ s.r.o.** je vlastněna firmou **GES GROUP HOLDING B.V** sídlící v Nizozemí. (vlastnická struktura: **GES GROUP HOLDING B.V** → **GES ASSET HOLDING, a.s.** → **MEDIA SUPPORT, s.r.o** a **MEDIA GAMES, a.s.**) . **MEDIA SUPPORT má od května 2009 90% vlastnickou účast v TELTICKET - CZ s.r.o.**

²⁰ „Zadavatel např. požaduje garanci předložení dokladu o kapacitní možnosti systému zpracovat 20.000 SMS za minutu pro každou síť mobilního operátora zvlášť, což je vzhledem k předpokládanému objemu využití služby silně naddimenzované. Např. v Praze se v průměru koupí okolo 30.000 SMS jízdenek za den.

Další závažnou vadu zadávací dokumentace vidíme ve způsobu hodnocení komplexnosti nabízených služeb. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium komplexnosti nabízených služeb s váhou 45% , což je váha, která je způsobilá výrazně ovlivnit hodnocení podaných nabídek, avšak v žádném případě se nejedná o kritérium, které může být objektivně hodnoceno. Jednotlivá subkritéria jsou popsána tak, že řada z nich není ani způsobilá být předmětem hodnocení smlouvy (např. způsob komunikace při objednávání jízdenky zákazníkem) apod.“

Tisková zpráva společnosti Dial Telecom ze dne 18.5.2012 – [kompletní znění zde](#)

²¹ „Důvodem zrušení zadávacího řízení byla skutečnost, že požadavky zadavatele na zasilání přehledu prodaných elektronických jízdenek za předchozí kalendářní měsíc nemohli uchazeči o zakázku objektivně splnit,“ uvedl předseda ÚOHS Petr Rafaj. DPMB rovněž stanovil netransparentně způsob hodnocení nabídek v dílčím kritériu, které se týkalo komplexnosti nabízených služeb.

Aktuálně.cz, 5.11.20

²² iDNES.cz, 11.2.2011

TELTICKET úzce spolupracuje se společností **Erika a.s.** v Ústí nad Labem na provozu systému sms jízdenek (Erika mimo jiné poskytla TELTICKET svůj patent).
MEDIA SUPPORT, s.r.o. je obchodním partnerem FTV Prima a patří do vlastnické struktury majitele FTV PRIMA Holding.

V období od 1.3.2006 do 29.10.2008 byl předsedou představenstva MEDIA GAMES, a.s. Ing. Jiří Šebek. V jeho osobě nalézáme návaznost na okruh osob z okolí **advokátní kanceláře Šachta & Partners**. Šebek tak byl například od ledna.2009 do listopadu 2009 členem představenstva společnosti **Sokolovská 304 a.s.** V dozorčí radě této společnosti působili Bc. Mgr. David Michal a Mgr. Karolína Babáková.

TANGER computersystems s.r.o. - Šachta & Partners

Od 15. 12. 2009 jsou třetinovými spoluvlastníky společnosti TANGER computersystem s.r.o. Ing. Petr Kandera Petr, Ing. Tasilo Prnka a Ing. Jan Rychnovský. Kandera a Prnka působí ve společnosti **SALSE TAXATIO a.s.** (oba od 28.12.2007 členy dozorčí rady).

Firma SALSE TAXATIO a.s. vykazuje výrazné personální napojení na společnost **LACERO TERGUS a.s.** blízkou advokátní kanceláři **Šachta & Partners**. V personálním propojení SALSE- LACERO nejsou bez zajímavosti ani množství účastí zmíněných osob ve statutárních orgánech různých společností, ani datace jejich působení v námi sledovaných firmách.

Lidé	SALSE TAXATIO a.s.	LACERO TERGUS a.s.
Kateřina Borůvková	od 19.12.2007 do 28.12.2007 členka dozorčí rady	od 17.12.2007 do 21.12.2007 členka představenstva
Ing. Jiří Krátký	od 19.12.2007 do 28.12.2007 předseda dozorčí rady	od 17.12.2007 do 21.12.2007 předseda dozorčí rady
Jana Janíčková	od 19.12.2007 do 28.12.2007 členka dozorčí rady	od 17.12.2007 do 21.12.2007 členka dozorčí rady
Světlana Schwarzová	od 19.12.2007 do 28.12.2007 členka dozorčí rady	od 17.12.2007 do 21.12.2007 členka dozorčí rady

Předsedou představenstva LACERO TERGUS a.s. je v současnosti JUDr. Peter Kmeť, členem dozorčí rady Bc. Mgr. David Michal.

ka.tech Cz - Crowsnest

Společnost je vlastněna bratry Jiřím a Janem Kopeckými. Do 18.7.2011 byli oba bratři zároveň spoluvlastníky společnosti ka.soft group, s.r.o., která byla subdodavatelem pro společnost Erika a.s. v počátcích přípravy a zahájení provozu elektronické SMS jízdanky v Praze. Spolupráce byla ukončena s negativním komentářem v roce 2008.²³

Jiří Kopecký dále působí v představenstvu společnosti etMOBILITY a.s. (od 26.3.2008 do

²³ SMS Jízdenka - ukončení provozování systému (15.09.2008)

„Z důvodu neplnění smluvních podmínek ze strany ERIKA a.s. jsme byli nuceni ukončit spolupráci na provozování služby SMS Jízdenka v pražské hromadné dopravě. Služba SMS jízdenka v pražské hromadné dopravě i nadále běží pod licencí smluvně přidělenou firmě ERIKA a.s., avšak bez plnění závazků ze strany ERIKA a.s. V návaznosti na toto neplnění smluvního vztahu ze strany ERIKA a.s. jsme ukončili i další smluvní vztahy s touto firmou.“

Prohlášení společnosti ka.soft na webových stránkách firmy

16.12.2011 předseda představenstva, nyní člen představenstva), od 1.2.2012 je vlastníkem firmy. Členem dozorčí rady etMOBILITY a.s. byl od 19.12.2007 do 26.3.2008 byl Peter Herich (mimo svých dalších 868 účastech ve statutárních orgánech firem) působící jistý čas v dozorčí radě společnosti Crowsnest a.s. (od 25.7.2006 do 12.10.2006). V letech 2001 – 2008 byl Jiří Kopecký zaměstnancem společnosti Erika a.s. v pozici IT manažera a projektového manažera.

MATERNA Communications a.s. - Šachta & Partners (?)

Možné vazby této společnosti na okolí AK Šachta **& Partners** lze i u společnosti MATERNA Communications a.s.. V tomto případě se ovšem jedná pouze o shodné adresy. Materna sídlí na adrese Vinohradská 2396/184, Praha 3. Na této adrese nalézáme společnost MONREA a.s., v jejichž statutárních orgánech v letech 2007 - 2009 figurovali Mgr. Stubleý Marek, Bc. Mgr. David Michal a Mgr. Karolína Babáková.

Dům na Vinohradské 184 byl sídlem také dalším dvěma společnostem blízkým tomuto okruhu. Firma Smartcat a.s. sídlila kromě vinohradské adresy také v ulici U Habrovky 247/11 na Praze 4. Tato adresa byla vlastní i společnosti Crowsnest a.s. Obě firmy spojuje také Zuzana Herichová, která v rámci 617 angažmá ve statutárních orgánech působila krátce jako členka představenstva Crowsnest a.s. (od 25.7.2006 do 12.10.2006). a rovněž jako předsedkyně dozorčí rady Smarcat a.s. (od 22.6.2004 do 19.11.2004).

Další firmou z Vinohradské ulice byla společnost MELLKINGS HOLDING a.s. Její aktuální adresa je Radlická 663/28, Praha 5, na níž mimo jiné nalezneme rovněž společnost Crowsnest net a.s.

Přílohy:

