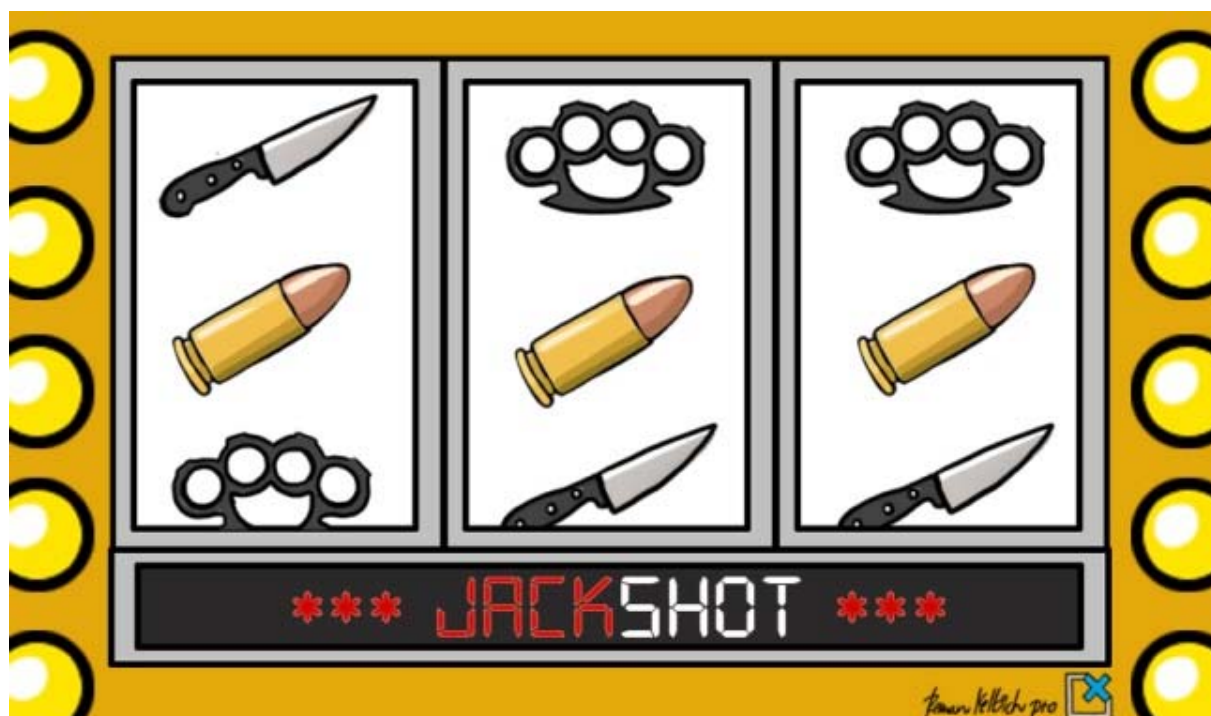


Studie vlivu tvrdého hazardu na kriminalitu



Janusz Konieczny

analytik Nadačního fondu proti korupci

Šárka Trunkatová

analytička sdružení Naši politici

Obsah

1. Jak souvisí hazard s kriminalitou?	3
2. Metodika zpracování studie	6
3. Žebříček a hodnocení 40 nejhazardnějších měst	8
4. Města s nulovou tolerancí hazardu.....	10
5. Prokázání vlivu hazardu na kriminalitu na praktickém příkladu	12
6. Vyhodnocení studie dle jednotlivých krajů	14

1. Jak souvisí hazard s kriminalitou?

Pro účely této studie je nejprve nezbytné vymezit si 2 základní termíny. Výherními hracími přístroji (dále „hrací přístroj“) neboli hovorově „automaty“ se rozumí technická herní zařízení (EMR, IVT, LLS, VHP v kasinech atd.). Pro změnu hazardem se rozumí provoz hracích přístrojů v hernách, kasinech, restauracích či hospodách.

Prokázat souvislost mezi hazardem a kriminalitou lze nejen analýzou ukazatelů kriminality a hazardu, ale i vlastní návštěvou heren, pozorováním nejbližšího okolí či investigativním průzkumem těchto míst. Ve veřejných zdrojích lze nalézt bezpočet různých vyjádření občanů, že se obávají pohybovat v blízkosti heren,¹ případně nechybí demonstrace občanů proti rozmachu hazardu v jejich okolí s důrazem na obavu ze zvýšené kriminality. Takováto demonstrace se konala například v lednu 2017 v Chropyni.²

Hazard vzbuzuje zvláště silnou závislost a běžný hráč hazardu potřebuje k ukojení své závislosti neustálý přísun nemalých finančních prostředků. Zcela analogicky vzniká potřeba značných finančních prostředků i u uživatelů tvrdých drog. Ne náhodou se hazard, stejně jako drogy, dělí na tvrdý a měkký. Tvrdým hazardem je myšleno především gamblerství na hrací přístroje. Zajisté není pochyb o tom, že užívání tvrdých drog zvyšuje kriminalitu. Dokonce byl zaveden termín jako „drogová kriminalita“.³ Velice názorně je vztah kriminality a drog znázorněn ve filmu My děti ze stanice ZOO.⁴ Ovšem s tvrdým hazardem je situace podobná a klidně by bylo možné zavést termín „hazardní kriminalita“. Opět je vhodné zdůraznit, že problematika hazardu a gamblerství spadá do gesce Národního protidrogového koordinátora.⁵

K některým kriminálním činům dochází zvláště v noční době. Mnohdy jediným „veřejným“ místem v noci jsou právě herny či kasina. Noční provoz heren nejčastěji postrádá racionální důvody, a proto taky logickým krokem je jeho zákaz v nočních hodinách.⁶ Během návštěvy radnice jednoho města jsme se dotázali, jaké důvody vedou radnici k tomu, že hazard na jeho území má téměř volnou ruku a není zde zaveden například zákaz provozu v noční době (zvláště ve vyloučených lokalitách). Vysvětleno to bylo tím, že některým osobám pracujícím na směny by bylo občas znemožněno si zahrát na „automatech“. Takovéto vysvětlení ovšem vnímáme jako zcela nedůvěryhodné.

Hazard nesmí být projevem závislosti či nouze. V takovém případě se totiž razantně zvyšuje riziko kriminální činnosti. Jediným částečně ospravedlnitelným důvodem pro provoz hazardu je projev určitého luxusu. V rámci výzkumu jsme provedli rozhovor právě s hráči, kteří nemají finanční problémy a hazard vnímají jako příležitostnou záležitost. Sami doporučili pro regulaci hazardu francouzský model. Ve Francii jsou klasické herny zcela zakázané a povolen je pouze velice malý počet kasin nacházejících se v turistických či lázeňských oblastech. Často je zde povinný oblek a ke kladen maximální důraz na to, aby mezi návštěvníky byl minimální počet hráčů závislých na tomto

¹ <http://valassky.denik.cz/zlociny-a-soudy/mezirici-nejvyssi-kriminalita-20131029.html>

² <https://www.youtube.com/watch?v=uvXMrEVfd4k>

³ <http://www.drogy-info.cz/publikace/vyrocní-zpravy/archiv/drogova-situace/drogova-kriminalita-jeji-prevence-a-drogy-ve-vezeni/primarni-drogova-kriminalita/>

⁴ <http://www.csfed.cz/film/2520-my-deti-ze-stanice-zoo/prehled/>

⁵ <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/media/narodni-protidrogovy-koordinator-poprve-v-historii-cr-vznikl-akcni-plan--ktery-je-schvalovany-vladou-136764/>

⁶ Zákaz nočního provozu heren v Českém Těšíně www.ihorizont.cz/files/media/18hz_web.pdf

nešvaru.⁷ Vzorem by mohl být rovněž norský model, kde hazard je kompletně zakázán a neprojevuje se ani v podobě nelegálních heren.

Vyloučené lokality jsou známé nadprůměrně vysokou kriminalitou. Během návštěvy těchto míst nám dokonce místní lidé nabízeli zajištění ochrany. Takto jsme navštívili řadu vyloučených lokalit – v Ostravě, Karviné, Českém Těšíně, Brně-Cejlu, Chomutově, Ústí nad Labem, Krupce atd. Je zcela vyloučené, aby hazard ve vyloučených lokalitách byl projevem luxusu. Zakázat hazard v těchto lokalitách je pro vedení města velice jednoduché, a proto podpora hazardu v těchto místech je **signálem „něčeho nekalého“ ze strany města**. Zcela nepochopitelná je situace například v Karviné, kde se herna nachází dokonce v budově ubytovny. Obsluha těchto heren navíc potvrdila, že největší počet hráčů je krátce po vyplácení sociálních dávek. Netrvá dlouho a tyto osoby takto prohrají veškeré své dávky a dostanou se do situace, kdy cítí povinnost zajištění prostředků na živobytí. Část těchto osob se uchýlí k trestné činnosti a své jednání pak vysvětlují nutností zajištění své rodiny. Na dotaz, zdali by nebylo vhodnější své peníze neprohrávat v hernách, často sami přiznají, že jsou na hazardu zkrátka závislí, neboť jsou jím všude obklopeni. Sami jsme takto poznali několik osob či rodin z vyloučených lokalit, kterým hazard přinesl doslova neštěstí. Vyzpovídali jsme rovněž 2 osoby, které vyhrály v herně jackpot a místo štěstí jim tento jackpot přinesl ve výsledku vážné problémy. Existuje nepsané pravidlo, že kdo vyhraje jednou, tak počítá s tím, že vyhraje i podruhé a takováto osoba často rovněž není psychicky připravena si poradit s případnou výhrou a sama se stává obětí trestné či neetické činnosti, čehož jsme byli svědkem. Velice zvláštní je pak nakonec konstatování některých osob z vyloučených lokalit, že by si přáli, aby herny byly odstraněny, nicméně nejsou schopni jim odolat, když je mají přímo na očích.

Závislost kriminality na hazardu jsme tedy zkoumali nejen analyticky na základě ukazatelů hazardu a kriminality, ale rovněž **vlastním pozorováním**, kdy jsme například připravovali podklady pro policii o nelegálních hernách. V okolí či v samotné herně jsme byli svědky prodeje nejrůznějších podezřelých výrobků nepřipomínající standardní prodej. Zcela klasickým případem v herně, která sebou přináší riziko kriminální činnosti, je situace, kdy hráč prohraje na automatu všechny své peníze. Takovýto hráč pak prožívá vztek a nezřídka odmítá se vrátit domů s prázdnou a to zvláště v případě, kdy na automatu prohrál vysokou částku. Byli jsme například svědky toho, že hráč požádal svého kamaráda, aby mu pohlídal automat, který dle jeho názoru již každou chvíli měl dát výhru. Blížila se půlnoc a hráč vyběhl ven a po určité době přiběhl s penězi pro další hru. Po čase opět všechno prohrál a postupně z jeho chování byla zřejmá narůstající agresivita. Těžko říct, jestli takto prohrával vlastní či zcizené peníze, nicméně přibližoval se stavu, který je klasický pro mnohé hráče, kteří postupně prohrávají svůj majetek. Část z nich se ho snaží „vyhrát zpět“ a uchýlí se k podvodné činnosti. Uvést lze i známé osobnosti – například dřívější líder kapely Ready Kirken Ondřej Herold se dopustil různých podvodů, půjčil si mnoho peněz, které nevrátil a nakonec se stal nezvěstným. Bylo po něm vyhlášeno celostátní pátrání, policie provedla domovní prohlídku⁸ a proti Ondřeji Heroldovi bylo vedeno mnoho nejrůznějších exekučních řízení.⁹ Logickou otázkou tedy bylo, k čemu Ondřej Herold vlastně potřeboval tolik peněz. Investigativní novináři pořadu Očima Josefa Klímy později natočili rozhovor s majitelem jisté herny, který tvrdil, že Ondřej Herold prohrál na automatech obrovské částky peněz. Z vlastního investigativního průzkumu můžeme navíc potvrdit, že proti patologickým hráčům je často

⁷ Regulace hazardu ve vybraných evropských zemích a v USA, Darina Šimková, únor 2015

⁸ <http://tn.nova.cz/clanek/herold-z-kapely-ready-kirken-nezvestny-dohnaly-ho-dluhy.html>

⁹ <https://www.novinky.cz/krimi/347640-lidr-kapely-ready-kirken-pripravil-duverivce-o-desitky-tisic-topi-se-v-dluzich.html>

vedena řada exekucí. Z námi pozorovaných osob je rekordmankou paní z Ostravy s 15 exekučními řízeními,¹⁰ která herny navštěvuje téměř denně.

Již dřívější studie Národního ústavu duševního zdraví prokázala, že **náklady na hazard jsou násobně vyšší než příjmy z hazardu.**¹¹ Přesto se některá města pořád tvrdohlavě a prokazatelně mylně snaží ospravedlnit svoji vstřícnost k hazardu právě příjmy z hazardu. Buďto je to projev nepochopení problematiky hazardu anebo záměrná kamufláž. Z dřívějšího textu, dosavadních analýz či doposud zřejmých faktů je zřejmé, že hazard má zkrátka neblahý dopad na veřejné finance.

Nakonec je nutné zdůraznit, že majitele heren jsou nezřídka provázání s politickou garniturou, která o povoleních pro herny rozhoduje. Občas jsou to dokonce bez skrupulí tytéž osoby. Například chomutovská radnice v jednu dobu prosadila vyhlášku, na základě které bylo možné provozovat hazard pouze na 2 místech. Své automaty tam měla „zrovna“ společnost, která byla spjata s nechvalně proslulým Alexandrem Novákem.¹² Právě Alexander Novák byl v minulosti pravomocně odsouzen za přijetí 40 milionového úplatku.¹³ Rozhodování radnic o tom, která společnost získá povolení k provozu heren, a které naopak nikoliv, je vysoce problematické, nejčastěji nespravedlivé a **toto rozhodování přináší poměrně značné korupční riziko.**

S provozováním hazardu je bezprostředně spjat rovněž nelegální hazard, který je v současnosti na ústupu. V polovině února 2017 jsme provedli podrobný monitoring nelegálního hazardu v Praze, kdy jsme se vydali na 22 míst, kde jsme zaznamenali nelegální herny v první polovině roku 2016. Zhruba v polovině těchto míst se podařilo tento nelegální hazard definitivně zarazit,¹⁴ často až díky ráznějšímu přístupu Celní správy, která v potírání hazardu získala nové kompetence počínaje 1. lednem 2017.¹⁵

¹⁰ Stav k 31.12.2016, pro účely tohoto výzkumu jsme uvedené osobě zaručili anonymitu.

¹¹ https://www.nudz.cz/files/common/winkler_problemove_hracstvi.pdf

¹² http://chomutovsky.denik.cz/zpravy_region/velmi-vyhodny-byznys-v-hernach-mesta-stoj-novakovy-automaty-20140317.html

¹³ http://www.lidovky.cz/kmotr-a-exsenator-alexandr-novak-dostal-za-korupci-4-roky-pe9-/zpravy-domov.aspx?c=A120716_145046_In_domov_sm

¹⁴ <http://www.nfpk.cz/aktuality/4839>

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=biQx7XL4GIE>

2. Metodika zpracování studie

Podstatou této studie je výpočet a vzájemné srovnávání ukazatelů hazardu a kriminality v různých časových obdobích a to na úrovni všech měst s více jak 5 tisíci obyvatel. Takovýto výpočet nebyl doposud učiněn a ukazatele hazardu bylo doposud možné nalézt pouze ve výročních zprávách či publikacích Národního protidrogového koordinátora. Nicméně bohužel tyto ukazatele měly minimální vypovídací hodnotu, neboť byly vypočítávány na úrovni okresů.¹⁶ Regulace hazardu probíhá na úrovni měst či obcí a nikoliv okresů. Propočtení hustoty hracích přístrojů na úrovni okresů může být tedy dokonce zavádějící. Příkladem může být okres Karviná. V samotné Karviné je patrná velice silná podpora hazardu a město je nejhazardnějším městem v celém Moravskoslezském kraji (více v kapitole 3). V okrese Karviná se ovšem nachází rovněž města Bohumín či Český Těšín, kde je naopak vyhlášena nulová tolerance hazardu. V únoru 2017 se rovněž město Havířov v okrese Karviná rozhodlo vyhlásit nulovou toleranci hazardu.¹⁷ Je zcela nelogické následně propočítávat ukazatel hustoty hazardu jako průměrný počet hracích přístrojů na 10 tisíc obyvatel v celém okrese Karviná. **Regulace hazardu probíhá na úrovni měst, a proto ukazatele hazardu je nezbytné rovněž počítat na úrovni měst.**

Výpočet ukazatelů je proveden pro všechna česká města s více jak 5 tisíci obyvatel. Základní ukazatel hazardu „míra vstřícnosti města k hazardu“ vyjadřuje, kolik občanů daného města připadá na 1 hrací přístroj. Množství hracích přístrojů ve vybraném městě se přitom rozumí takové množství hracích přístrojů, které je k uvedenému datu registrováno u Ministerstva financí.¹⁸ V případě, že v městě není registrován ani jeden hrací přístroj, pak výsledný ukazatel je označen „X“.

Ukazatele kriminality jsou dostupné díky aplikaci mapakriminality.cz.¹⁹ Tuto aplikaci provozuje nevládní organizace Otevřená společnost a čerpá přitom přímo ze surových dat Policie ČR. Pro studii byl využíván ukazatel indexu kriminality, který vyjadřuje počet zjištěných skutků za zvolené období - přepočtený na 10 000 obyvatel. Nejedná se sice o ideální nástroj porovnání kriminality (zejména v centrech velkých měst jsou počty bydlících nízké, ale počty osob, které se zde zdržují, naopak velmi vysoké), ale je to základní a nejpřesnější možný nástroj, který je standardně používán po celém světě k vyjádření zatížení populace trestnou činností.²⁰ Pro účely této studie je využíván tento index a zároveň celkový počet trestných činů na úrovni policejních obvodních oddělení, v případě větších měst s více odděleními je výsledný index propočítán vahou jednotlivých obvodů.

Ukazatele hazardu a kriminality jsou v této studii srovnávány za období 2013 a 2016. **Cílem je pochopitelně pozorovat změny v čase – zvláště v případě měst, kdy byla vyhlášena nulová tolerance hazardu anebo byl hazard naopak silně podporován.** Pro upřesnění je nutné uvést, že ve všech krajích bylo stabilně používáno období „leden-listopad 2016“ a logicky tedy „leden-listopad 2013“. Je to způsobené tím, že policie nejnovější data pro Mapu kriminality v době zpracovávání analýzy dodala za období leden-listopad 2016, prosinec dodala až později.

¹⁶ <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/vyrocní-zpravy/hazardni-hrani-v-ceske-republice-a-jeho-dopady-123543/>

¹⁷ http://karvinsky.denik.cz/zpravy_region/havirov-chce-jeste-vice-zprisnit-hazard-20170228.html

¹⁸ <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickych-hernich-zarizeni-he>

¹⁹ <http://www.mapakriminality.cz/>

²⁰ <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Hodnocení každého kraje (viz kapitola 6) je rozděleno do 3 částí. V první tabulce je proveden propočet ukazatelů hazardu a kriminality pro všechny města vybraného kraje, které mají více jak 5 tisíc obyvatel, a to konkrétně za rok 2016. V druhé tabulce jsou již podrobně analyzována města, ve kterých proběhla přísná regulace hazardu či případně byla vyhlášena nulová tolerance hazardu. Tyto změny v přístupu k hazardu jsou sledovány za rok 2013 a 2016. Nakonec ke každému kraji je připojeno podrobné hodnocení.

3. Žebříček a hodnocení 40 nejhazardnějších měst

Pořadí	Název města	Počet hracích přístrojů	Ukazatel vstřícnosti k hazardu	Pořadí	Název města	Počet hracích přístrojů	Ukazatel vstřícnosti k hazardu
1.	Praha 1	1386	21,89	21.	Poděbrady	203	70
2.	Mikulov	334	22,28	22.	Šluknov	80	70
3.	Aš	322	41	23.	Cheb	458	71
4.	Napajedla	175	41,42	24.	Olomouc	1395	71,55
5.	Mariánské Lázně	306	43	25.	Prostějov	614	71,81
6.	Hodonín	460	54,29	26.	Ivančice	132	72,75
7.	Teplice	902	55	27.	Karlovy Vary	668	74
8.	Kutná hora	185	56	28.	Kuřim	148	74,13
9.	Jeseník	205	56,21	29.	Luhačovice	68	74,75
10.	Hrádek nad Nisou	129	59	30.	Nové Strašecí	71	77
11.	Holýšov	83	60,52	31.	Uničov	147	78,78
12.	Chodov	219	63	32.	Hořovice	86	79
13.	Znojmo	531	63,58	33.	Výškov	265	80,42
14.	Sokolov	369	64	34.	Nýřany	88	80,45
15.	Mimoň	101	64	35.	Valašské Meziříčí	281	80,53
16.	Rosice	90	65,5	36.	Karviná	684	80,65
17.	Žatec	290	66	37.	Rožnov pod Radhoštěm	204	81,29
18.	Holešov	175	66,3	38.	Přelouč	112	81,49
19.	Hustopeče	88	66,58	39.	Uherský Brod	204	81,52
20.	Slavkov u Brna	94	68,68	40.	Planá	66	81,97

Studie přináší rovněž žebříček nejvíce hazardních měst v České republice. Pořadí je určeno na základě ukazatele „míry vstřícnosti města k hazardu“. Tento ukazatel vyjadřuje, kolik občanů daného města připadá na jeden hrací přístroj.

Na konci roku 2016 se nacházelo „nejvíce hracích přístrojů“ v přepočtu na obyvatele v **Praze 1, Mikulově a Aši**. V Praze 1 to bylo na konci roku 2016 celkově 1386 „hracích přístrojů“ zatímco například v sousední Praze 2 je přístup nekompromisní a bylo zde registrováno pouhých 23 přístrojů. Občané Prahy 1 se dokonce pokusili prosadit nulovou toleranci hazardu pomocí referenda, nicméně bohužel bylo neplatné z důvodu nedostatečné účasti.²¹ Toto prvenství je vskutku ostudnou záležitostí. Polehčující okolností budiž velké množství turistů, kteří pobývají v Praze 1, a kteří trochu zkreslují ukazatele hazardu i kriminality. Obrovské množství „hracích přístrojů“ v Mikulově a Aši je pak spojeno s hazardním turismem z Rakouska, respektive Německa. Všechna tato města bojují zároveň s nadprůměrně vysokou kriminalitou a platí tady závěr, že z důvodu nemalého turismu lze určitou malou míru hazardu připustit, ovšem jednak nikoliv v takové míře a jednak při splnění řady předpokladů (viz francouzský model regulace hazardu).

Nepochybně zajímavý je přístup lázeňských měst k regulaci hazardu. V lázeňské Třeboni se hazard začal velice přísně regulovat již v roce 1999 s argumentem omezení kriminality.²² Opačně je tomu v Luhačovicích, které se v tomto nechvalném žebříčku umístilo na 29. místě. Třeboň si pochvaluje udržení estetiky města, zatímco Luhačovice akceptovalo toto „lákadlo“ pro lázeňské hosty.

Herny a kasina jsou nejméně akceptovatelné v městech, kde je značná část obyvatelstva sociálně velice slabá. Zcela nepochopitelný je proto rozmach hazardu v těchto městech: **Jeseník** (9. místo), **Žatec** (17. místo), **Šluknov** (22. místo), **Cheb** (23. místo) či například **Karviná** (36. místo).

Zajímavé závěry lze odvodit ze srovnání míry kriminality v těchto městech ve srovnání s rokem 2013. Ukazatel kriminality nejčastěji nepatrně poklesl, a to mnohem méně, než v případě měst, která přijala razantní regulaci hazardu, kdy kriminalita následně mnohdy klesla až na poloviční úroveň.

²¹ http://praha.idnes.cz/referendum-o-hazardu-na-praze-1-den-/praha-zpravy.aspx?c=A141107_093826_praha-zpravy_bur

²² http://jindrichohradecky.denik.cz/zpravy_region/jh-tre-automaty20080218.html

4. Města s nulovou tolerancí hazardu

Nulovou toleranci hazardu vyhlásilo již mnoho měst a obcí a často se tak stalo **s úmyslem snížení kriminality**. Tento záměr se vskutku vydařil, což dokládá právě tato studie. Rušení jednotlivých „hracích přístrojů“ je ovšem postupné a to zvláště v případě, kdy provozovatelé hazardu využívají různé obstrukční nástroje. K tomuto stavu se postupně přibližuje celá řada měst a obcí. V každém případě ke konci roku 2016 se podařilo již 37 městům s více jak 5 tisíci obyvatel docílit stavu, kdy neměli již ani jeden registrovaný „hrací přístroj“ u Ministerstva financí.

Kojetín	Žďár nad Sázavou	Litomyšl	Praha 22	Klatovy
Bílovec	Blansko	Skuteč	Bakov nad Jizerou	Rokycany
Fulnek	Rousínov	Bystřice nad Pernštejnem	Hostivice	Blatná
Hlučín	Šlapanice	Nové Město na Moravě	Nejdek	Písek
Kravaře	Tišnov	Třešť	Česká Kamenice	Třeboň
Rychvald	Kroměříž	Velká Bíteš	Nová Paka	Vimperk
Vrbno p. Pradědem	Otrokovice	Velké Meziříčí	Lanškroun	Praha 19
Domažlice	Dobřany			

Vedení těchto měst muselo často čelit nemilosrdnému nátlaku ze strany hazardní lobby a vzájemné spory občas skončily až u soudu – nejčastěji úspěšně pro vedení obce či města. Některá města přistoupila k nulové toleranci hazardu až na základě platného referenda,²³ i když jednalo se spíše o výjimky. Referenda k nulové toleranci hazardu byly pořádané sice poměrně často (v Praze 8 dokonce několikrát²⁴), nicméně účast pro platnost referenda byla nezřídka nedostatečná.

Zajisté impozantní je fakt, že **u celé řady těchto měst se mezi lety 2013-2016 podařilo snížit kriminalitu na dvojnásobně nižší úroveň** (například Fulnek, Bílovec, Kravaře, Žďár nad Sázavou atd..)!. Je nepochybné, že k takto radikálnímu snížení kriminality přispěla rovněž nulová tolerance hazardu, která ovšem spíše charakterizuje odpovědný a účinný přístup těchto měst k boji s kriminalitou a na snížení kriminality se podílely i nejrůznější další faktory (práce asistentů prevence kriminality, protidrogová opatření, osvěta atd.).

²³ http://jindrichohradecky.denik.cz/zpravy_region/obyvatele-v-referendu-prosadili-omezeni-hazardu-a-prostitute-20140324.html

²⁴ http://praha.idnes.cz/referendum-o-hazardu-v-praze-8-neproslo-dyx-/praha-zpravy.aspx?c=A141011_165545_praha-zpravy_bur

Města s nulovou tolerancí hazardu občas trochu trápí nelegální herny, které ovšem jsou prokazatelně na ústupu i díky poměrně razantnímu přístupu Celní správy, která od 1. 1. 2017 získala v této věci nové pravomoci. Pokud jsou města s nulovou tolerancí důsledná, bedlivě monitorují případný výskyt nelegálních heren, pak je jisté, že se nelegálního hazardu postupně definitivně zbaví. Potvrzuje to celá řada konkrétních pozitivních příkladů (například razantní přístup města Bohumín²⁵).

²⁵ <https://www.mesto-bohumin.cz/cz/zpravodajstvi/byty-nebyty-nemovitosti/tiskove-zpravy/19359-police-v-bohumine-zabavila-dalsi-kvizomaty.html>

5. Prokázání vlivu hazardu na kriminalitu na praktickém příkladu

Vliv hazardu na kriminalitu lze nejprůkazněji dokázat při výpočtu ukazatelů u skupiny podobně velkých sousedících měst. Lze tak eliminovat řadu faktorů, které rovněž ovlivňují kriminalitu. Negativní vliv na kriminalitu může mít například rostoucí nezaměstnanost, která se ovšem nejčastěji projevuje podobně v celé oblasti, čili jinými slovy analogicky ve všech sousedících městech. Kriminalitu může ovlivnit dokonce i živelná pohroma, která opět se projevuje v celé oblasti a nikoliv pouze v jednom konkrétním městě.

Během samotného výpočtu jsme narazili na celou řadu různých skupin měst, kde prokázání vlivu hazardu na kriminalitu je nejvíce výstižné. Tento ilustrativní příklad znázorňuje vývoj kriminalitu a hazardu u 4 téměř stejně velkých měst v Pardubickém kraji, které navíc vzájemně sousedí - Vysoké Mýto, Litomyšl, Svitavy a Moravská Třebová. Počet obyvatel se u těchto měst pohyboval v rozmezí 10-17 tisíc.



Ukazatele hazardu a kriminality zde byly srovnávány za období 2013 a 2016. Dvě města se rozhodla vyhlásit nulovou tolerancí hazardu a velice tvrdě postihovat hazard – Vysoké Mýto a Litomyšl. Naopak Svitavy a Moravská Třebová se rozhodly podporovat hazard či v případě Svitav dokonce zvýšit počet povolených „hracích přístrojů“ v městě. Srovnávat tak lze zcela odlišnou politiku obou dvojic ve vztahu k hazardu.

V roce 2013 bylo v Litomyšli registrovaných 79 hracích přístrojů, ve Vysokém Mýtě pro změnu 78 přístrojů. V roce 2016 již v Litomyšli nebyl u Ministerstva financí registrován ani jeden přístroj, ve Vysokém Mýtě čekal v roce 2016 na zrušení již poslední jeden jediný automat. Právě Vysoké Mýto mělo z této čtveřice měst nejvyšší kriminalitu v roce 2013, nicméně v roce 2016 po těžkém boji s hazardem se mohlo posunout zcela jinými ukazateli.

Podstatou ovšem tohoto srovnání je fakt, že po roce 2013 se kriminalita začala „přelévat“ do těch měst, ve kterých byl podporován hazard. V roce 2016 měla jednoznačně nejnižší kriminalitu 2 města s nulovou tolerancí hazardu, zatímco v roce 2013 bylo vše jinak.

6. Vyhodnocení studie dle jednotlivých krajů

Moravskoslezský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ²⁶	Počet hracích přístrojů k 30. 11. 2016 ²⁷	Hustota hracích přístrojů k 30. 11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Moravskoslezském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ²⁸	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ²⁹	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Moravskoslezském kraji)
Bílovec	7436	0	X	25.-31. místo	108	78,7	28. místo
Bohumín	21249	1	21 249,00	24. místo	467	160,1	14. místo
Bruntál	16654	163	102,17	3. místo	525	177,9	10. místo
Český Těšín	24787	5	4 957,40	22. místo	416	158,0	15. místo
Frenštát p. Radhoštěm	10854	3	3 618,00	21. místo	214	112,1	23. místo
Frýdek-Místek	56879	75	758,39	16. místo	1476	245,3	3. místo
Frýdlant n. Ostravicí	9910	1	9 910,00	23. místo	393	180,1	9. místo
Fulnek	5757	0	X	25.-31. místo	99	129,7	20. místo
Haviřov	74101	397	186,65	13. místo	1513	186,0	7. místo

²⁶ Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

²⁷ Stav k 30.11.2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolenych-zarizeni>

²⁸ Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

²⁹ Stav za leden-listopad 2016 <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Hlučín	14020	0	X	25.-31. místo	435	101,8	24. místo
Hradec n. Moraví	5416	6	902,67	17. místo	101	86,8	26. místo
Jablunkov	5664	22	257,45	15. místo	174	81,6	27. místo
Karviná	55163	684	80,65	1. místo	1435	254,0	2. místo
Kopřivnice	22273	157	141,87	9. místo	413	146,4	17. místo
Kravaře	6681	0	X	25.-31. místo	200	66,0	29. místo
Krnov	23992	14	1 713,71	18. místo	534	173,9	12. místo
Nový Jičín	23571	186	126,73	6. místo	822	185,8	8. místo
Odry	7308	53	137,89	8. místo	135	118,7	22. místo
Opava	57676	623	92,58	2. místo	1197	175,6	11. místo
Orlová	29524	284	103,96	4. místo	611	187,4	6. místo
Ostrava	292681	2575	113,66	5. místo	10076	316,1	1. místo
Petřvald	7126	43	165,72	11. místo	143	203,6	4. místo
Příbor	8466	63	134,38	7. místo	212	144,4	18. místo
Rychvald	7280	0	X	25.-31. místo	Není evidován	X	X
Rýmařov	8369	49	170,80	12. místo	270	156,1	16. místo
Studénka	9720	65	149,54	10. místo	131	97,9	25. místo

Šenov	6314	2	3 157,00	20. místo	Není evidován	X	X
Třinec	35760	16	2 235,00	19. místo	654	130,4	19. místo
Vítkov	5806	25	232,24	14. místo	210	164,5	13. místo
Vratimov	7193	14	513,79	15. místo	317	200,2	5. místo
Vrbno p. Pradědem	5273	0	X	25.-31. místo	98	125,5	21. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s počtem automatů nižším jak 10)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Bílovec	Bílovec v roce 2011 vyhlásil nulovou toleranci hazardu. ³⁰	Počet trestných činů = 247 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 179,9 Počet „automatů“ = 25	Počet trestných činů = 108 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 78,7 Počet „automatů“ = 0
Bohumín	Bohumín dlouhodobě omezoval provoz hazardu ve svém městě. Nejprve tak činil pomocí vyhlášek, které zakazovaly hazard v jednotlivých ulicích. Tuto vyhlášku radnice Bohumína neustále rozšiřovala, až nakonec se rozhodla pro nulovou toleranci hazardu. ³¹ V červnu 2016 navíc policie zabavila po několikáté v Bohumíně kvízomaty. ³²	Počet trestných činů = 893 Období = leden-listopad 2013 Míra kriminality = 306,1 Počet „automatů“ = 120	Počet trestných činů = 467 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 160,1 Počet „automatů“ = 1
Český Těšín	Český Těšín vyhlásil úplný zákaz automatů počínaje 1. 1. 2015. ³³ a první protihazardní místní vyhlášky vešly v účinnost již v roce 2014. Nakonec se počet automatů výrazně snížil.	Počet trestných činů = 689 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 261,6 Počet „automatů“ = 295	Počet trestných činů = 416 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 158,0 Počet „automatů“ = 5

³⁰ http://ostrava.idnes.cz/hazard-na-novojicinsku-na-ustupu-fulnek-ho-zakazal-frenstat-omezil-1pg/-ostrava-zpravy.aspx?c=A120222_181808_ostrava-zpravy_jog

³¹ <https://www.mesto-bohumin.cz/cz/zpravodajstvi/novinove-clanky/30575-mesta-vyhlasuji-valku-hazardu.html>

³² <https://www.mesto-bohumin.cz/cz/zpravodajstvi/tiskove-zpravy/19359-policie-v-bohumine-zabavila-dalsi-kvizomaty.html>

³³ <https://zpravy.aktualne.cz/regiony/moravskoslezsky/cesky-tesin-zakaze-od-ledna-hraci-automaty/~808b5d409e0a11e3a5710025900fea04/?redirected=1485453788>

Frenštát p. Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm výrazně omezil tvrdý hazard v roce 2012. ³⁴	Počet trestných činů = 508 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 266,2 Počet „automatů“ = 61	Počet trestných činů = 214 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 112,1 Počet „automatů“ = 3
Frýdlant n. Ostravicí	Frýdlant nad Ostravicí přistupuje k tvrdému hazardu velice tvrdě a dokonce podával v roce 2012 ústavní stížnost na Ministerstvo financí z tohoto důvodu, že ministerstvo byla v oblasti regulace hazardu nečinné. ³⁵ Nepochybně je velice zajímavé, že rovněž zde se prokázal vliv tvrdého hazardu na kriminalitu, a to ačkoliv je nyní míra kriminality vysoká při pouze 1 hracím přístroji.	Počet trestných činů = 691 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 316,7 Počet „automatů“ = 78	Počet trestných činů = 393 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 180,1 Počet „automatů“ = 1
Fulnek	Radnice města Fulnek se rozhodla v roce 2012 zásadně omezit tvrdý hazard na svém území ³⁶ a nyní Fulnek dokonce dodržuje nulovou toleranci hazardu.	Počet trestných činů = 176 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 230,5 Počet „automatů“ = 25	Počet trestných činů = 99 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 129,7 Počet „automatů“ = 0
Hlučín	Hlučínští zastupitelé zakázali hazard na území Hlučína s účinností od poloviny roku 2015. ³⁷ O to více je nepochopitelné, že na konci roku 2016 hlučínští zastupitelé najednou otočili a schválili otevření velkého kasina. ³⁸	Počet trestných činů = 852 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 199,5	Počet trestných činů = 435 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 101,8

³⁴ http://ostrava.idnes.cz/hazard-na-novojicinsku-na-ustupu-fulnek-ho-zakazal-frenstat-omezil-1pg-/ostrava-zpravy.aspx?c=A120222_181808_ostrava-zpravy_jog

³⁵ <http://www.osbrneni.cz/frydlant-nad-ostravici-a-dalsi-obce-podaly-kvuli-hazardu-ustavni-stiznost-na-ministerstvo-financi>

³⁶ http://novojicinsky.denik.cz/zpravy_region/bilovec-bojuje-s-hazardem-20151019.html

³⁷ <http://www.hlucinsko.eu/clanek/hlucinsti-zastupitele-zakazali-hazard-na-uzemi-mesta/1240>

³⁸ <http://www.regionopavsko.cz/2016/12/19/zakazali-hazard-a-povolili-casino/>

		Počet „automatů“= 67	Počet „automatů“= 0
Hradec nad Moravicí	Hradec nad Moravicí si dlouhodobě udržuje minimální počet hracích automatů.	Počet trestných činů = 186 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 159,8 Počet „automatů“= 6	Počet trestných činů = 101 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 86,8 Počet „automatů“= 6
Kravaře	Zastupitelé Kravaře se rozhodli vyhlásit nulovou toleranci hazardu na svém území.	Počet trestných činů = 412 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 136,0 Počet „automatů“= 19	Počet trestných činů = 200 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 66,0 Počet „automatů“= 0
Vrbno pod Pradědem	Vrbno pod Pradědem vydalo již na konci roku 2011 obecnou vyhlášku, kterou zakazoval tvrdý hazard na svém území.	Počet trestných činů = 135 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 136,0 Počet „automatů“= 14	Počet trestných činů = 98 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 125,5 Počet „automatů“= 0

Závěry

1. V Moravskoslezském kraji projevují největší vstřícnost k tvrdému hazardu **Karviná, Opava a Bruntál**. V Karviné a Bruntálu jsou navíc rozsáhlé vyloučené lokality a podpora hazardu ze strany města je o to více nepochopitelná a racionálně nevysvětlitelná. Naopak některá města v Moravskoslezském kraji nekompromisně vyhlásila nulovou toleranci hazardu. Mezi tyto města patří: **Bílovec, Fulnek, Hlučín, Kravaře, Rychvald a Vrbno pod Pradědem**.

2. Největší mírou kriminality v Moravskoslezském kraji trpí **Karviná, Ostrava a Frýdek-Místek**. Tato města jsou známá z majetkových trestných činů – krádeží, vyloupání do automobilů, ale i obydlí. Nechybí ani četné fyzické útoky. Právě Karviná či Ostrava jsou známy z pouličního prodeje drog a zátahům proti jejím dealerům.³⁹ Naopak nejbezpečněji je v **Kravařích, Bílovci a Jablunkově**.

3. Z výpočtu je zřejmé, že první 3 nejvíce vstřícná města k tvrdému hazardu (Karviná, Opava a Bruntál) **se nacházejí na předních příčkách** míry kriminality v celém kraji. Opět zde platí pravidlo, že nejvíce hazardní města jsou minimálně v první polovině žebříčku kriminality. Je to další indicie naznačující, že tvrdý hazard má vliv na míru kriminality.

4. V druhé tabulce byla zkoumána všechna města, která razantně omezila hazard a na jejich území je vyhlášena nulová tolerance hazardu anebo se nachází méně jak 10 hracích přístrojů.⁴⁰ Doslova **ve všech zkoumaných případech radikálně klesla míra kriminality po tom, co se radikálně omezil tvrdý hazard a tedy podstatně snížil počet hracích přístrojů**. V uvedených příkladech neproběhlo radikální omezení hazardu pouze v Hradci nad Moravicí, které dlouhodobě si udržuje minimální počet hracích přístrojů.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality v Moravskoslezském kraji jasně dokládá, že **výrazné omezení tvrdého hazardu přináší zároveň podstatné snížení míry kriminality**.

³⁹ <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/1608865-protidrogovy-zatah-na-karvinsku-police-zatkla-dvacet-lidi-a-zabavila-sedm-kilo-drog>

⁴⁰ S výjimkou měst Rychvald a Šenov, kde Mapa kriminality neevizuje statistiky trestných činů

Olomoucký kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁴¹	Počet hracích přístrojů k 30. 11. 2016 ⁴²	Hustota hracích přístrojů k 30. 11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Olomouckém kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁴³	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁴⁴	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Olomouckém kraji)
Hranice	18 494	14	1 321,00	12. místo	436	125,7	8. místo
Jeseník	11 524	205	56,21	1. místo	440	206,9	2. místo
Kojetín	6 229	0	X	13. místo	146	117,2	11. místo
Lipník nad Bečvou	8 181	91	89,90	6. místo	237	147,5	6. místo
Litovel	9 924	97	102,31	8. místo	290	117,6	10. místo
Mohelnice	9 317	76	122,59	9. místo	269	146,6	7. místo
Olomouc	99 809	1395	71,55	2. místo	3205	374,8	1. místo
Prostějov	44 094	614	71,81	3. místo	1222	199,2	3. místo
Přerov	44 278	308	143,76	10. místo	1040	149,9	5. místo
Šternberk	13 545	88	153,92	11. místo	324	106,3	13. místo

⁴¹ Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

⁴² Stav k 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

⁴³ Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

⁴⁴ Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Šumperk	26 697	307	86,96	5. místo	882	172,6	4. místo
Uničov	11 581	147	78,78	4. místo	274	119,8	9. místo
Zábřeh	13 836	139	99,54	7. místo	379	110,3	12. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u 2 měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Olomouckém kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Hranice	Zastupitelé města Hranice kompletně zakázali hazard ve svém městě na konci roku 2011. ⁴⁵	Počet trestných činů = 623 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 179,6 Počet „automatů“ = 176	Počet trestných činů = 436 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 125,7 Počet „automatů“ = 14
Kojetín	V Kojetíně platí nulová tolerance hazardu, ačkoliv se místostarosta tohoto města pokusil neúspěšně tuto vyhlášku zrušit. ⁴⁶	Počet trestných činů = 145 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 116,4 Počet „automatů“ = 39	Počet trestných činů = 146 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 117,2 Počet „automatů“ = 0

⁴⁵ http://hranicky.denik.cz/zpravy_region/hranice-zatocily-s-hazardem-na-svem-uzemi.html

⁴⁶ http://prerovsky.denik.cz/zpravy_region/mistostarosta-kojetina-chce-zrusit-vyhlasku-o-zakazu-automatu-80160330.html

Závěry

1. V Olomouckém kraji projevují největší vstřícnost k tvrdému hazardu **Jeseník, Olomouc a Prostějov**. Právě v Jeseníku, který je nejvíce hazardním městem v celém Olomouckém kraji, se nachází vyloučená lokalita a svoji pobočku pro sociální integraci zde má i organizace Člověka v tísní. Ze strany radnice města Jeseník je racionálně nevysvětlitelný takto pozitivní vztah k tvrdému hazardu. Naopak jediné město s nulovou tolerancí hazardu v Olomouckém kraji je **Kojetín** a hazard ve svém městě výrazně omezily rovněž **Hranice**.

2. Největší míra kriminality v Olomouckém kraji je v **Olomouci, Jeseníku a Prostějově**. Právě Jeseník s takto enormní mírou kriminality čelí dlouhodobě trestné činnosti, což mají nejčastěji na svědomí lidé bojující s různými závislostmi a lidé ze sociální vyhrocených oblastí.⁴⁷ Naopak nejbezpečněji je v **Kojetíně, Zábřehu a Šternberku**.

3. Z výpočtu je zřejmé, že **Jeseník**, který je nejvíce hazardním městem v Olomouckém kraji, má zároveň největší míru kriminality. Naopak město **Kojetín**, který dodržuje jako jediný v Olomouckém kraji nulovou toleranci hazardu, je zároveň jedním z nejbezpečnějších měst v kraji. Analogicky **Olomouc** je ve vstřícnosti k hazardu na druhém místě a zároveň má největší míru kriminality v kraji. A pro změnu **Šternberk** je nejbezpečnějším městem v Olomouckém kraji a zároveň má třetí nejmenší počet „automatů“.

4. V druhé tabulce jsou pro změnu hodnocena 2 města, která nejpřísněji přistupují k tvrdému hazardu na území kraje. Ze srovnání je zřejmé, že v městě **Hranice** se podstatně snížila míra kriminality po tom, co se radikálně omezil tvrdý hazard. V městě **Kojetín** se dlouhodobě udržuje téměř nejnižší kriminalita v celém kraji a nutno dodat, že počet automatů byl zde i před vyhlášením nulové tolerance hazardu minimální.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality v Olomouckém kraji jasně dokládá, že **výrazné omezení tvrdého hazardu přináší zároveň podstatné snížení míry kriminality**.

⁴⁷ http://sumpersky.denik.cz/zpravy_region/jesenicko-trapi-vyssi-kriminalita-20131226.html

Zlínský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁴⁸	Počet hracích přístrojů k 30. 11. 2016 ⁴⁹	Hustota hracích přístrojů k 30. 11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město ve Zlínském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁵⁰	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁵¹	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality ve Zlínském kraji)
Brumov-Bylnice	5629	3	1 876,33	18. místo	Není vedeno	X	X
Bystřice pod Hostýnem	8369	56	149,45	9. místo	204	128,7	7. místo
Holešov	11602	175	66,30	2. místo	181	83,6	13. místo
Hulín	6991	8	873,88	17. místo	173	107,2	9. místo
Chropyně	5027	26	193,35	13. místo	Není vedeno	X	X
Kroměříž	29035	0	X	19.-20. místo	559	147,3	4. místo
Kunovice	5574	32	174,19	12. místo	Není vedeno	X	X
Luhačovice	5083	68	74,75	3. místo	130	89,4	11. místo
Napajedla	7249	175	41,42	1. místo	143	105,1	10. místo
Otrokovice	18253	0	X	19.-20. místo	316	135,2	6. místo

⁴⁸ Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

⁴⁹ Stav k 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolenych-zarizeni>

⁵⁰ Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

⁵¹ Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Rožnov pod Radhoštěm	16584	204	81,29	5. místo	466	118,9	8. místo
Slavičín	6595	9	732,78	16. místo	39	41,1	15. místo
Staré Město	6816	41	166,24	11. místo	Není vedeno	X	X
Uherské Hradiště	25287	179	141,27	8. místo	824	136,5	5. místo
Uherský Brod	16631	204	81,52	6. místo	358	86,0	12. místo
Valašské Klobouky	5019	13	386,08	15. místo	110	49,9	14. místo
Valašské Meziříčí	22630	281	80,53	4. místo	643	175,4	1. místo
Vsetín	26504	168	157,76	10. místo	538	162,4	2. místo
Zlín	75112	819	91,71	7. místo	1208	159,1	3. místo
Zubří	5594	25	223,76	14. místo	Není vedeno	X	X

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s jednociferným počtem hracích přístrojů ve Zlínském kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Hulín	V Hulíně radnice dlouhodobě udržuje minimální počet hracích přístrojů. K omezení hazardu tak ve sledovaném období ani nedošlo.	Počet trestných činů = 211 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 130,7 Počet „automatů“ = 9	Počet trestných činů = 173 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 107,2 Počet „automatů“ = 8
Kroměříž	Plošný zákaz hazardu v Kroměříži vstoupil v účinnost 1. 1. 2015 a i přes protesty podařilo se nulovou toleranci hazardu udržet. ⁵²	Počet trestných činů = 675 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 177,8 Počet „automatů“ = 144	Počet trestných činů = 559 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 147,3 Počet „automatů“ = 0
Otrokovice	Zastupitelé Otrokovic schválili nulovou toleranci hazardu s okamžitou platností (bez přechodného období) již v roce 2013. ⁵³	Počet trestných činů = 413 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 176,7 Počet „automatů“ = 151	Počet trestných činů = 316 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 135,2 Počet „automatů“ = 0
Slavičín	V Slavičíně radnice dlouhodobě udržuje minimální počet hracích přístrojů. K omezení hazardu tak ve sledovaném	Počet trestných činů = 77	Počet trestných činů = 39

52

<http://www.mesto-kromeriz.cz/zpravodaj/tiskove-zpravy/i-pres-namitky-kromeriz-nehodla-zakaz-hazardu-zrusit/>

53

http://zlin.idnes.cz/otrokovice-chteji-zrusit-hazard-okamzite-fic-/zlin-zpravy.aspx?c=A130930_1982524_zlin-zpravy_ras

	období ani nedošlo.	Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 81,1 Počet „automatů“= 7	Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 41,1 Počet „automatů“= 9
--	---------------------	--	--

Závěry

1. Ve Zlínském kraji projevují největší vstřícnost k tvrdému hazardu **Napajedla, Holešov a Luhačovice**. Lze racionálně předpokládat, že v Luhačovicích je množství patologických hráčů v hernách menší, jelikož se jedná o turistickou a lázeňskou destinaci. Naopak **Kroměříž a Otrokovice** nekompromisně udržují nulovou toleranci hazardu a pravidelně upozorňují na případné nelegální herny Specializovaný finanční úřad. V těchto městech proběhlo již několik policejních zátahů proti nelegálním hernám. Zcela minimální počet automatů má pak ještě město **Brumov-Bylnice**.

2. Největší míra kriminality ve Zlínském kraji je ve **Valašském Meziříčí, Vsetíně a Zlíně**. Ve Valašském Meziříčí je tento problém dlouhodobý a Valašské Meziříčí tyto statistiky pravidelně „vyhrává“. Mapa kriminality bohužel nevede statistiku kriminality pro obec **Chropyně**, kde radnice začala podporovat tvrdý hazard a místní občané dne 18. 1. 2017⁵⁴ uspořádali demonstraci proti otevření nových heren z obavy o podstatné zvýšení kriminality. Naopak nejbezpečněji je ve **Valašských Kloboucích, Slavičíně a Holešově**.

3. Valašské Meziříčí čelí **největší kriminalitě** v kraji a zároveň tomuto městu patří čelní příčky ve vstřícnosti k tvrdému hazardu. Samotní občané nejednou novinářům sdělili, že nejvíce nebezpečná místa jsou v okolí heren.⁵⁵ Velice cenné svědectví a argumenty z hlediska nárůstu kriminality z důvodu zvyšujícího se počtu heren zaznělo během demonstrace v obci Chropyně.⁵⁶ Zajímavá situace z hlediska analýzy je nepochybně město **Holešov**, které nedávno opět navýšilo počet asistentů prevence kriminality a daří se mu udržovat velice nízkou míru kriminality, ačkoliv na svém území registruje značný počet hracích automatů. Dále je nutné dodat, že 2 nejbezpečnější města v kraji (**Valašské Klobouky a Slavičín**) mají zcela minimální počet hracích přístrojů.

4. Z druhé tabulky je patrné, že Kroměříží a Otrokovicím se relativně **snížila kriminalita po tom, co zde byl radikálně omezen tvrdý hazard**. Na druhou stranu celková míra kriminality v těchto městech je pořád poměrně vysoká, Kroměříž za poslední necelý rok eviduje dokonce 3 znásilnění, a proto je nutné se zvlášť zaměřit na prevenci kriminality. V Hulíně a Slavičíně se dlouhodobě udržuje míra kriminality na velice nízké úrovni (zvlášť ve Slavičíně), a to při dlouhodobě minimálním počtu hracích přístrojů.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality ve Zlínském kraji dokládá, že **omezení tvrdého hazardu přináší zároveň snížení míry kriminality**. U ojedinělých příkladů není tento vztah natolik průkazný, neboť posuzován je pouze 1 faktor kriminality.

54 <https://www.youtube.com/watch?v=uvXMrEVfd4k>

55 <http://valassky.denik.cz/zlociny-a-soudy/mezirici-nejvyssi-kriminalita-20131029.html>

56 <https://www.youtube.com/watch?v=uvXMrEVfd4k>

Jihomoravský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁵⁷	Počet hracích přístrojů k 30. 11. 2016 ⁵⁸	Hustota hracích přístrojů k 30. 11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Jihomoravském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁵⁹	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁶⁰	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Jihomoravském kraji)
Blansko	20800	0	X	20.-23. místo	581	108,0	8. místo
Boskovice	11504	6	1 917,33	17. místo	278	94,1	16. místo
Brno	377440	192	1 965,83	18. místo	10564	279,7	1. místo
Břeclav	24949	22	1 134,05	16. místo	947	183,8	3. místo
Bučovice	6482	58	111,76	12. místo	153	84,8	20. místo
Dubňany	6362	15	424,13	15. místo	234	94,3	15. místo
Hodonín	24975	460	54,29	2. místo	708	175,1	4. místo
Hustopeče	5859	88	66,58	5. místo	385	88,4	18. místo
Ivančice	9603	132	72,75	7. místo	307	114,1	6. místo
Kuřim	10971	148	74,13	8. místo	232	99,8	11. místo
Kyjov	11505	97	118,61	13. místo	346	93,0	17. místo

⁵⁷ Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

⁵⁸ Stav k 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolenych-zarizeni>

⁵⁹ Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

⁶⁰ Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Letovice	6751	3	2 250,33	19. místo	229	98,9	12. místo
Mikulov	7443	334	22,28	1. místo	274	139,9	5. místo
Moravský Krumlov	5836	26	224,46	14. místo	212	103,3	10. místo
Rosice	5895	90	65,50	4. místo	334	108,1	7. místo
Rousínov	5620	0	X	20.-23. místo	Není vedeno	X	X
Slavkov u Brna	6456	94	68,68	6. místo	170	78,6	21. místo
Strážnice	5637	60	93,95	10. místo	185	72,3	22. místo
Šlapanice	7273	0	X	20.-23. místo	301	97,4	13. místo
Tišnov	8984	0	X	20.-23. místo	241	85,2	19. místo
Veselí nad Moravou	11319	118	95,92	11. místo	269	94,6	14. místo
Výškov	21312	265	80,42	9. místo	520	104,7	9. místo
Znojmo	33761	531	63,58	3. místo	1091	184,0	2. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s jednociferným počtem hracích přístrojů v Jihomoravském kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Blansko	V roce 2013 vydalo město Blansko vyhlášku, která hazard na území města zcela zakázala. K úplnému rozhodnutí přispěl i rozhodnutí Ústavního soudu, že obce mohou zakázat i videoterminály s licencí od Ministerstva financí. ⁶¹	Počet trestných činů = 800 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 148,7 Počet „automatů“ = 128	Počet trestných činů = 581 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 108 Počet „automatů“ = 0
Boskovice	Po dlouholeté regulaci přistoupilo město k úplnému zákazu s účinností od 1.1. 2016. K tomuto datu skončili všichni provozovatelé běžných automatů, pomalu dobíhají i licence videoterminálů. Blansko se však stále potýká s hazardem – problémem ve městě jsou především kvízomaty. ⁶²	Počet trestných činů = 366 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 123,8 Počet „automatů“ = 156	Počet trestných činů = 278 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 94,1 Počet „automatů“ = 6
Letovice	V Letovicích prošel úplný zákaz překvapivě v prosinci 2015. Ve městě ani do té doby nebylo příliš automatů, jak ukazují data z roku 2013. Také do rozpočtu přispíval hazardní byznys „jen „ částkou 2 až 3 miliony korun. ⁶³	Počet trestných činů = 277 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 119,7 Počet „automatů“ = 21	Počet trestných činů = 229 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 98,9 Počet „automatů“ = 3

61 http://www.rozhlas.cz/brno/zpravodajstvi/_zprava/blansko-urychlilo-uplny-zakaz-hazardu-ve-meste-novou-omezujici-vyhlasou-pripravuje-i-brno--1263106

62 <http://www.denik.cz/jihomoravsky-kraj/na-kvizomaty-nemaji-v-blansku-zadne-paky-pomoci-ma-novela-loterijniho-zakona-20161004.html>

63 http://blanensky.denik.cz/zpravy_region/po-blansku-a-boskovicich-zakazaly-hazard-i-letovice-20151205.html

Šlapanice	1.9. 2013 nabyla ve Šlapanicích účinnosti vyhláška o zákazu provozování loterijních her na území města. ⁶⁴ I v tomto městě se však objevují kvízomaty.	Počet trestných činů = 473 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 153 Počet „automatů“= 36	Počet trestných činů = 301 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 97,4 Počet „automatů“= 0
Tišnov	Obecně závaznou vyhlášku zakazující provozování loterijních her na území Tišnova město přijalo již v roce 2012. V roce 2014 pak bylo zrušeno přechodné ustanovení a ukončena i loterijní činnosti, která byla povolena před vydáním vyhlášky. ⁶⁵	Počet trestných činů = 360 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 127,3 Počet „automatů“= 52	Počet trestných činů = 241 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 85,2 Počet „automatů“= 0

64 <http://www.slapanice.cz/progres/lib/files.php?id=2153>

65 http://www.tisnov.cz/system/files/predpisy/2012_03.pdf; http://www.tisnov.cz/system/files/predpisy/2014_02.pdf

Závěry:

1. V Jihomoravském kraji zůstávají nejtolerantnější k hazardním hrám města **Mikulov, Hodonín a Znojmo**. Prvenství drží právě Mikulov, který je oblíbenou turistickou destinací. Všechna města se nacházejí v lokalitě, kde funguje přeshraniční hazardní turismus a zároveň se objevují na předních příčkách kriminality v kraji. Čtyři města v kraji přistoupila k nulové toleranci hazardu – **Blansko, Šlapanice, Rousínov a Tišnov**.

2. Největší problém s kriminalitou mají v regionu **Brno, Znojmo a Břeclav**. Naopak mezi nejbezpečnější města kraje se řadí města **Strážnice, Slavkov u Brna a Bučovice**. Všechna města regulují hazard pouze částečně, přesto se jim daří držet nízkou mírou kriminality.

3. Data ukazují, že města s nejvyšším indexem kriminality patří k těm, které dlouhodobě mají problém s hazardním byznysem. Především **Znojmo** je podle studie Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti z roku 2015 městem s druhým nejvyšším počtem technických her a živých her v kasinech v rámci celé ČR.⁶⁶ „Vítězná“ **Brno** nemá v přepočtu na obyvatele nejvyšší počet přístrojů, ale problém s hazardem je v tomto městě dlouhodobý. Před vyhláškou z roku 2014, která hazard zcela zakázala, bylo ve městě evidováno několik tisíc přístrojů.⁶⁷ Kriminalita se ve městě v absolutních číslech snížila z 14 501 trestných činů v roce 2013 na 10 564 v roce 2016.⁶⁸

4. Z druhé tabulky je patrné, že ve všech městech, která omezila výrazně hazard, klesla míra kriminality. Nejvýznamnější pokles zaznamenalo **Blansko**. Mapa kriminality bohužel nevede údaje pro **Rousínov**. Ke konci roku 2014 zde zavedli celoplošný zákaz, který byl už po měsíci zmírněn na regulaci počtu heren.⁶⁹ Ve městě sídlí firma EDP, která výherní automaty vyrábí.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality v Jihomoravském kraji dokládá, že omezení tvrdého hazardu přináší zároveň snížení míry kriminality. U ojedinělých příkladů není tento vztah natolik průkazný, neboť posuzován je pouze 1 faktor kriminality.

66 https://www.drogy-info.cz/data/obj_files/32148/715/VZhazard2015_web.pdf

67 http://brno.idnes.cz/brno-bez-hazardu-zastupitele-schvalili-uplny-zakaz-fhb-/brno-zpravy.aspx?c=A141219_111424_brno-zpravy_vh

68 <http://www.mapakriminality.cz/>

69 http://vysokovsky.denik.cz/zpravy_region/hazard-v-rousinove-misto-uplneho-zakazu-zpriseni-regulace-20140918.html

Kraj Vysočina

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁷⁰	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ⁷¹	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Kraji Vysočina)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁷²	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁷³	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Kraji Vysočina)
Bystřice nad Pernštejnem	8444	0	X	12.-17. místo	167	82,9	12. místo
Havlíčkův Brod	23345	174	134,17	5. místo	635	138,9	3. místo
Humpolec	10932	117	93,44	1. místo	248	143,6	2. místo
Chotěboř	9480	82	115,61	3. místo	289	97,8	7. místo
Jihlava	50510	1	50 510,00	11. místo	1231	197,6	1. místo
Ledeč nad Sázavou	5429	48	113,10	2. místo	Není vedeno	x	X
Moravské Budějovice	7524	19	396,00	9. místo	165	104,7	6. místo
Nové Město na Moravě	10180	0	X	12.-17. místo	165	72,8	14. místo

⁷⁰ Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

⁷¹ Stav k 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolenych-zarizeni>

⁷² Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

⁷³ Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Pelhřimov	16203	113	143,39	6. místo	290	111,1	5. místo
Polná	5116	8	639,50	10. místo	118	63,7	15. místo
Světlá nad Sázavou	6735	30	224,50	8. místo	181	91,5	9. místo
Telč	5490	46	119,35	4. místo	138	97,5	8. místo
Třebíč	37095	179	207,23	7. místo	667	112,7	4. místo
Třešť	5812	0	X	12.-17. místo	129	82,5	13. místo
Velká Bíteš	5064	0	X	12.-17. místo	Není vedeno	X	x
Velké Meziříčí	11662	0	X	12.-17. místo	296	84,7	11. místo
Žďár nad Sázavou	21669	0	X	12.-17. místo	354	88,1	10. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s jednociferným počtem hracích přístrojů v kraji Vysočina)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Bystřice nad Pernštejnem	Zákaz loterijních a podobných her na území města upravuje vyhláška 1/2013 ze září roku 2013. Město tak pokračovalo ve směru, které vytyčilo již dříve podstatným omezením hazardu na svém území.	Počet trestných činů = 204 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 101,2 Počet „automatů“= 32	Počet trestných činů = 167 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 82,9 Počet „automatů“= 0
Jihlava	Jihlav dlouhodobě patřila k městům s velkým počtem provozoven loterijních her. V roce 2011 jich Magistrát evidoval téměř 900 zařízení. Město postupně začalo byznys regulovat a v roce 2015 došlo k úplnému zákazu provozování heren na území města ⁷⁴	Počet trestných činů = 1663 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 266,9 Počet „automatů“= 484	Počet trestných činů = 1231 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 197,6 Počet „automatů“= 1
Nové město na Moravě	V prosinci roku 2013 schválilo zastupitelstvo města vyhlášku regulující provozování hazardních her. Přechodné období bylo stanoveno do konce roku 2014. ⁷⁵	Počet trestných činů = 232 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 102,4 Počet „automatů“= 64	Počet trestných činů = 165 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 72,8 Počet „automatů“= 0
Polná	Městečko Polná nemělo ani před zákazem výherních automatů velký problém s hazardním byznysem. Ve městě se nacházelo pouze pár desítek automatů. ⁷⁶ Úplný zákaz	Počet trestných činů = 177	Počet trestných činů = 118

74 <http://www.jihlava.cz/jihlavsky-magistrat-kontroluje-zakaz-hazardu/d-504815/p1=49299>

75 <https://radnice.nmm.cz/vyhlaska-c-92013-o-stanoveni-verejne-pristupnych-mist-na-kterych-je-provozovani-loterii-jinych-podobnych-zakazano/>

76 http://jihlavsky.denik.cz/zpravy_region/referendum-v-polne-nebude-automaty-zmizi-v-roce-2016-20140306.html

	loterijní činnosti upravuje vyhláška z roku 2014 s přechodným ustanovením pro VLT automaty s povolením do roku 2017/2018.	Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 95,6 Počet „automatů“= 11	Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 63,7 Počet „automatů“= 8
Třešť	Na konci roku 2014 městské zastupitelstvo schválilo úplný zákaz provozování loterijních her.	Počet trestných činů = 182 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 116,4 Počet „automatů“= 5	Počet trestných činů = 129 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 82,5 Počet „automatů“= 0
Velké Meziříčí	Město zakázalo provoz hazardních her již v roce 2011. Postoj místních zastupitelů k otázce hazardu je dlouhodobě konzistentní. ⁷⁷	Počet trestných činů = 461 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 131,9 Počet „automatů“= 23	Počet trestných činů = 296 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 84,7 Počet „automatů“= 0
Žďár nad Sázavou	Zastupitelstvo schválilo zákaz provozu loterií až po petiční akci, kterou organizovala občanská iniciativa Žijeme Žďárem. Vyhláška byla účinná již v říjnu 2014, ale město dlouho bojovalo s provozovateli VLT přístrojů. ⁷⁸	Počet trestných činů = 716 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 178,1 Počet „automatů“= 213	Počet trestných činů = 354 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 88,1 Počet „automatů“= 0

77 <http://www.novinyvm.cz/8047-mesto-bude-dal-bojovat-proti-hazardu.html>

78 http://zdarsky.denik.cz/zpravy_region/hazard-mizi-ze-zdaru-pomalu-provozovatele-se-odvolavaj-20150127.html

Závěry

1. Největší vstřícnost k tvrdému hazardu dosud mají města **Humpolec**, **Ledeč nad Sázavou** a **Chotěboř**. Humpolec, město s druhou největší mírou kriminality v kraji, nereguluje herní byznys na svém území vůbec. Jediná vyhláška se týká poplatků, které provozovatelé platí do obecního rozpočtu.⁷⁹ Chotěboř také zatím hazard nijak neomezuje a Ledeč nad Sázavou reguluje hazard podle vyhlášky z roku 2012, která vymezuje místa, kde je možné herny provozovat. Pro toto město však nejsou dostupná data o míře kriminality, jelikož zde nepůsobí obvodní oddělení Policie ČR.

2. V kraji zároveň existuje početné množství měst, které hazard ze svého území zcela vykázaly. Nulovou toleranci již vyhlásilo nejméně 8 z celkového počtu 17 měst, které jsou zahrnuty do této studie - **Bystřice pod Pernštejnem**, **Jihlava**, **Nové Město na Moravě**, **Polná**, **Třešť**, **Velká Bíteš**, **Velké Meziříčí** a **Žďár nad Sázavou**. Všechna tato města se potýkají s mnohem menší mírou kriminality než města s benevolentním přístupem k hazardním hrám. Tvrzení se nevztahuje na město **Velká Bíteš** pro které nejsou dostupná data o míře kriminality.

3. Mezi města s největší mírou kriminality v kraji Vysočina patří **Jihlava**, **Humpolec** a **Havlíčkův Brod**. Nejvyšší index kriminality má stále město **Jihlava**, přestože byl ve městě hazard zcela zakázán. Příčin vysoké kriminality bude jistě více, ale ani boj s hazardním byznysem zatím Jihlava zcela nevyhrála. Po zákazu v roce 2015 je ve městě stále otevřeno několik heren s kvízomaty a objevují se také hlasy podporující otevření nového kasina.⁸⁰ V druhé tabulce je ale patrné, že oproti roku 2013 se míra kriminality v Jihlavě přeci jen snížila, především krádeže věcí z automobilů a další krádeže.

4. Z druhé tabulky je zřejmé, že u všech měst s nejmenším počtem výherních automatů došlo ve sledovaném období k relativnímu poklesu kriminality. Citelný pokles, až na polovinu trestných činů v roce 2016 zaznamenal **Žďár nad Sázavou**. Společně s omezením hazardu bude mít vliv na tento propad také zapojení města do programu asistentů prevence kriminality v roce 2014.⁸¹

79 <http://www.mesto-humpolec.cz/vyhlasvy-a-narizeni/ds-9907/p1=43481&tzv=1&pocet=25&stranka=1>

80 http://jihlava.idnes.cz/v-jihlave-postupne-ubyvaji-herny-dqz-/jihlava-zpravy.aspx?c=A170130_2302408_jihlava-zpravy_mv

81 <http://www.zdarskypruvodce.cz/zdar-stoji-o-dalsi-asistenty-prevence-kriminality/>

Pardubický kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁸²	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ⁸³	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Pardubickém kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁸⁴	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁸⁵	Index kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Pardubickém kraji)
Česká Třebová	15710	103	152,52	9. místo	250	111,8	4. místo
Hlinsko	9831	55	178,75	11. místo	144	70,2	15. místo
Holice	6514	29	224,62	13. místo	192	109,5	6. místo
Choceň	8786	72	122,03	6. místo	108	69,3	16. místo
Chrudim	23061	226	102,04	4. místo	368	105,9	8. místo
Lanškroun	10031	0	x	15.-17. místo	211	96,6	11. místo
Letohrad	6238	49	127,31	7. místo	100	55,9	17. místo
Litomyšl	10043	0	X	15.-17. místo	213	96,7	10. místo
Moravská Třebová	10267	55	186,67	12. místo	362	134,5	2. místo
Pardubice	89638	917	97,75	3. místo	1599	174,6	1. místo

⁸² Stav k 31.12.2015, Český statistický úřad

⁸³ Stav k 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolenych-zarizeni>

⁸⁴ Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

⁸⁵ Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Polička	8783	95	92,45	2. místo	178	83,8	13. místo
Přelouč	9127	112	81,49	1. místo	187	111,3	5. místo
Skuteč	5055	0	x	15.-17. místo	161	109,4	7. místo
Svitavy	17005	152	111,88	5. místo	371	115,1	3. místo
Ústí nad Orlicí	14226	105	135,49	8. místo	196	89,2	12. místo
Vysoké Mýto	12404	1	12 404,00	14. místo	174	99,5	9. místo
Žamberk	6062	38	159,53	10. místo	107	75,4	14. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s jednociferným počtem hracích přístrojů v Pardubickém kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality před omezením hazardu	Míra kriminality po omezení hazardu
Lanškroun	Zastupitelé města Lanškroun schválili nulovou toleranci hazardu v květnu 2013. ⁸⁶	Počet trestných činů = 292 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 133,7 Počet „automatů“ = 41	Počet trestných činů = 211 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 96,6 Počet „automatů“ = 0
Litomyšl	V Litomyšli byla vyhlášena nulová tolerance hazardu na jaře roku 2014 a tento stav se podařilo udržet až do současnosti, ačkoliv zastupitelé byli pod neustálým tlakem majitelů heren, kteří dokonce předali vedení města společnou petici pro zrušení nulové tolerance hazardu. ⁸⁷	Počet trestných činů = 334 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 151,6 Počet „automatů“ = 79	Počet trestných činů = 213 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 96,7 Počet „automatů“ = 0
Skuteč	Nulová tolerance hazardu byla ve Skutči vyhlášena v roce 2013. ⁸⁸	Počet trestných činů = 219 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 148,8 Počet „automatů“ = 6	Počet trestných činů = 161 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 109,4 Počet „automatů“ = 0
Vysoké Mýto	Zákaz hazardu na území Vysokého Mýta byl vyhlášen již v roce 2011. I přes veškeré tlaky zastupitelé Vysokého	Počet trestných činů = 313	Počet trestných činů = 174

⁸⁶ <http://lanskrounsko.cz/cz/zpravodaj/4019-hazardni-lobiste-se-znovu-orientuji-na-lanskroun>

⁸⁷ http://pardubice.idnes.cz/boj-o-hazard-v-litomysli-pokracuje-d5b-/pardubice-zpravy.aspx?c=A150108_2129361_pardubice-zpravy_jah

⁸⁸ http://pardubice.idnes.cz/litomysl-se-zbavi-hazardu-ve-meste-dte-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140424_2059105_pardubice-zpravy_msv

	Mýta na tomto přístupu nakonec nic neměnili. ⁸⁹	Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 179,0 Počet „automatů“= 78	Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 99,5 Počet „automatů“= 1
--	--	--	--

⁸⁹ <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=83713&typ=PLATNY>

Závěry

1. V Pardubickém kraji projevuje největší vstřícnost k tvrdému hazardu **Přelouč, Polička a Pardubice**. V Pardubicích je situace zajímavá mimo jiné v tom, že před komunálními volbami v roce 2014 někteří politici slibovali prosazování nulové tolerance hazardu, později „zúžení“ hazardu, nicméně ve skutečnosti počet hracích přístrojů od roku 2014 razantně vzrostl o dalších sto přístrojů na výsledných 917. Někteří členové městské koalice si zkrátka své sliby rychle rozmysleli.⁹⁰ Naopak nulovou toleranci hazardu vyhlásili zastupitelé **Lanškrouna a Litomyšle**. Právě v Litomyšli měl tento zákaz ještě dohru v podobě soudního střetu mezi městem a majitelem kasin s vítězstvím pro město. Mezi trojici měst s nejpřísnějším přístupem k tvrdému hazardu patří ještě **Vysoké Mýto**, kde byl schválen zákaz hazardu již v roce 2011.

2. Největší míra kriminality v Pardubickém kraji je v **Pardubicích, Moravské Třebové a Svitavách**. Ve Svitavách se vyskytují 2 velké vyloučené lokality,⁹¹ kde je kriminalita vyšší a město zde po vzoru Vysokého Mýta zavedlo romské hlídky. Moravská Třebová drží dokonce prvenství v kriminalitě u mládeže v Pardubickém kraji a přístup radnice k řešení tohoto problému lze spíše vnímat jako nečinnost, než aktivní přístup.⁹² Nejbezpečněji je naopak v **Letohradě, Chocni a Hlinsku**.

3. Velice cenné srovnání nabízí pohled na 4 v zásadě sousedící velká města v tomto kraji: Vysoké Mýto, Litomyšl, Svitavy a Moravská Třebová. Počet obyvatel u jednotlivých měst se pohybuje mezi 10-17 tisíci. Všechna 4 města měla v roce 2013 dosti vysokou kriminalitu a následně tato města přistoupila poněkud rozdílně k otázce hazardu. Zatímco ve Vysokém Mýtu a Litomyšli zcela zakázali tvrdý hazard ve svém městě, tak naopak Svitavy a Moravská Třebová hazard nejenom že nezakázali či výrazně neomezili, ale jejich počet se v jednom případě dokonce zvýšil a v druhém nepatrně snížil. Po 3 letech lze tento rozdílný přístup k regulaci hazardu vyhodnotit. Oběma městům, která přistoupila k nulové toleranci hazardu (Vysoké Mýto a Litomyšl), razantně poklesla kriminalita. Naopak města, která hazard neomezila (Svitavy a Moravská Třebová), snížila kriminalitu pouze nepatrně anebo v druhém případě mnohem méně. Zatímco v roce 2013 největší míru kriminality z těchto 4 měst mělo Vysoké Mýto, tak na konci roku 2016 toto neblahé prvenství získala Moravská Třebová. Jinými slovy – oba města, která zakázala hazard, mají v roce 2016 nižší Index kriminality nežli obě města, která dál podporují hazard. V roce 2013 ovšem bylo vše jinak. **Tento názorný příklad jasně dokládá vliv hazardu na míru kriminality.**

4. Přelouč i Pardubice mají nejenom nejvyšší míru kriminality v kraji, ale rovněž jsou zde nejvíce vstřícní vůči hazardu. Ovšem průkaznější je vždy především srovnání v čase. Druhá tabulka znázorňuje, že ve všech 4 městech Pardubického kraje, ve kterých zastupitele razantně zatočili s tvrdým hazardem, podstatně se snížila míra kriminality. Procentuálně nejvyšší pokles kriminality po vyhlášení nulové tolerance hazardu zaznamenalo **Vysoké Mýto**, nicméně značné poklesy kriminality můžeme prokázat i ve **Skutči, Litomyšli a Lanškrouně**.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality v Pardubickém kraji jasně dokládá, že **výrazné omezení tvrdého hazardu přináší zároveň podstatné snížení míry kriminality.**

⁹⁰ http://pardubice.idnes.cz/opozice-hazard-zakaz-Ort-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140718_2083064_pardubice-zpravy_mt

⁹¹ <http://www.svitavy.cz/cs/m-3611-pracovni-setkani-s-pracovniky-pcr-k-situaci-v-socialne-vyloucenych-lokalitach-ve-svitavach/>

⁹² http://svitavsky.denik.cz/zpravy_region/zabrala-kriminalita-mladeze-20130206.html

Královéhradecký kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ⁹³	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ⁹⁴	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Královéhradeckém kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ⁹⁵	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ⁹⁶	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Královéhradeckém kraji)
Broumov	7 604	46	165	10. -11. místo	218	148,8	4. místo
Červený Kostelec	8 428	14	602	20.místo	75	75	19. místo
Česká Skalice	5 049	20	253	17. místo	100	112,1	10. místo
Dobruška	6 848	35	196	15. místo	178	85,2	16. místo
Dvůr Králové N/Labem	15 882	1	15 882	21. místo	285	104,3	13. místo
Hořice	8 583	45	191	14. místo	208	110,1	11. místo
Hradec Králové	82 891	540	154	9. místo	1465	166,4	3. místo
Hronov	6 107	37	165	10. -11. místo	103	100,8	15. místo
Chlumec N/Cidlinou	5 412	61	89	1. -2. místo	112	103,5	14. místo
Jaroměř	12 849	119	108	6. místo	250	129,2	6. místo
Jičín	16 394	170	96	4. místo	462	172,1	2. místo
Kostelec N/Orlicí	6 184	51	121	8. místo	211	105	12. místo
Náchod	20 267	182	111	7. místo	348	142	5. místo
Nová Paka	9 208	0	X	22. místo	149	81,4	18. místo
Nové Město	9 550	36	265	18. místo	104	72,2	20. místo

93 Stav k 31.12.2015 <https://www.czso.cz/csu/czso/26-spravni-obvody-obce-9djp2x0aks>

94 Stav 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

95 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

96 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

N/Metují							
Nový Bydžov	7 076	76	93	3. místo	198	65,1	22. místo
Rychnov N/Kněžnou	11 088	124	89	1. -2. místo	266	121,9	8. místo
Trutnov	30 012	298	101	5. místo	626	176,3	1. místo
Třebechovice pod Orebem	5 774	16	361	19. místo	76	69,1	21. místo
Týniště N/Orlicí	6 244	33	189	13. místo	111	81,6	17. místo
Úpice	5 683	22	172	12. místo	173	114	9. místo
Vrchlabí	12 516	51	245	16. místo	223	124,8	7. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u 2 měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Královéhradeckém kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013 ⁹⁷	Míra kriminality v roce 2016
Dvůr Králové N/Labem	Město zakázalo hazard vyhláškou s účinností od 1.1.2014. ⁹⁸	Počet trestných činů = 485 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 167 Počet „automatů“ = 79	Počet trestných činů = 285 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 104,3 Počet „automatů“ = 1
Nová Paka	Nová Paka přistoupila k úplnému zákazu také od 1.1.2014.	Počet trestných činů = 206 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 112,5 Počet „automatů“ = 97	Počet trestných činů = 149 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 81,4 Počet „automatů“ = 0

97 Stav k 30.9.2013 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he/2013>

98 http://hradec.idnes.cz/regulace-hazardu-ve-dvore-nove-pace-horicich-i-chlumci-a-nachode-pvz-/hradec-zpravy.aspx?c=A131216_2012304_hradec-zpravy_pos

Závěr

1. Města s největší koncentrací hazardu v Královéhradeckém kraji jsou **Rychnov N/Kněžnou, Chlumeck N/Cidlinou** a **Nový Bydžov**. První dvě města, která mají stejnou hustotu výherních automatů v přepočtu na obyvatele regulují hazard pouze částečně. **Chlumeck N/Cidlinou** vyhláškou z roku 2014 omezil pouze venkovní reklamu, v Rychnově byla v roce 2015 přijata vyhláška, jenž vymezuje místa, kde je možné hazard provozovat.⁹⁹ Zároveň však města nevykazují nejvyšší míru kriminality v kraji a **Nový Bydžov** je dokonce dalším příkladem města, ve kterém se daří udržovat nízkou kriminalitu i při vyšší koncentraci výherních automatů, přestože v absolutních číslech nebyl jejich počet příliš vysoký (76 výherních automatů). K 1.1. 2017 platí v Novém Bydžově úplný zákaz hazardu.¹⁰⁰
2. Z tabulky také vyplývá, že města, která mají index kriminality nejnižší, zároveň mají povoleny menší počty výherních automatů. Výjimku zde opět představuje **Nový Bydžov**. Ostatní města, **Třebechovice pod Orebem, Nové město N/Metují** nebo **Červený Kostelec** povolují pouze omezený počet výherních automatů.
3. Všechna tři města s největší kriminalitou - **Trutnov, Jičín, Hradec Králové** - vykazují také vyšší počet automatů. V Trutnově není hazard regulován vůbec a herny jsou i v historickém centru města. Starosta v roce 2011 odmítl jakoukoliv regulaci s odůvodněním, že jde o soukromý byznys.¹⁰¹ V roce 2011 město schválilo vyhlášku, která určuje výši poplatků do obecní kasy.¹⁰² Město je sice v přepočtu na obyvatele až na 5. místě, ale vůbec žádná regulace hazardu bude přispívat k vysoké kriminalitě ve městě.
4. Druhá tabulka ukazuje dvě města s nejnižším počtem heren. Obě se rozhodla hazard zcela zakázat k 1. lednu 2014. Tabulka poukazuje na pokles kriminality, přestože ani v jednom městě nebylo před úplným zákazem povoleno příliš velké množství výherních automatů.

99 http://www.chlumecknc.cz/assets/File.ashx?id_org=5180&id_dokumenty=9164

100 http://hradecky.denik.cz/zpravy_region/vyhlaska-urcuje-pocet-heren-20170106.html

101 http://krkonosky.denik.cz/zpravy_region/jicin-omezil-pocet-heren-hradec-chce-6628.html

102 <http://www.trutnov.cz/file/2676>

Liberecký kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹⁰³	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹⁰⁴	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Libereckém kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹⁰⁵	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹⁰⁶	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Libereckém kraji)
Česká Lípa	37 158	349	106	4. místo	960	246,4	4. místo
Doksy	5 190	35	148	10. místo	296	273,2	2. místo
Frýdlant	7 548	37	204	11. místo	208	163	8. místo
Hrádek nad Nisou	7 626	129	59	1. místo	237	255,1	3. místo
Chrastava	6 213	22	282	13. místo	180	154,8	9. místo
Jablonec nad Nisou	45 510	400	114	7. místo	601	186,7	6. místo
Jilemnice	5 515	50	110	6. místo	151	86,7	14. místo
Liberec	103 288	898	115	8. místo	2870	285,6	1. místo
Lomnice nad Popelkou	5 568	21	265	12. místo	64	77,2	15. místo
Mimoň	6 501	101	64	2. místo	289	231,3	5. místo
Nový Bor	11 844	1	11 844	15. místo	324	153,5	10. místo
Semily	8 447	61	138	9. místo	189	111,4	12. místo
Tanvald	6 477	65	100	3. místo	226	147	11. místo
Turnov	14 349	132	109	5. místo	404	166,4	7. místo
Železný Brod	6 082	9	676	14. místo	128	94,9	13. místo

103 Stav k 31.12.2015 <https://www.czso.cz/documents/10180/32846233/330087162610.xlsx/68443585-fc5b-4117-9de8-7f9b9e21d10e?version=1.1>

104 Stav 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni> - nový odkaz!

105 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

106 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočten u 2 měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Libereckém kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013 ¹⁰⁷	Míra kriminality v roce 2016
Nový Bor	Zastupitelé města Nový Bor kompletně zakázali hazard ve svém městě v prosinci roku 2011. ¹⁰⁸	Počet trestných činů = 618 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 292,8 Počet „automatů“ = 39	Počet trestných činů = 323 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 153,5 Počet „automatů“ = 1
Železný Brod	V Železném Brodě je hazard pouze částečně omezen vyhláškou z poloviny roku 2013. ¹⁰⁹ Počet automatů také v čase výrazně poklesl.	Počet trestných činů = 145 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 116,4 Počet „automatů“ = 45	Počet trestných činů = 128 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 94,9 Počet „automatů“ = 9

107 Stav k 30.9.2013 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he/2013>

108 http://www.novy-bor.cz/customers/novy-bor/ftp/File/MeU/_SO/1106_zakaz_VHP.pdf

109 <http://www.zeleznybrod.cz/files/vyhlasky/ozv-3-2013.pdf>

Závěry

1. V Libereckém kraji největší koncentraci výherních automatů na počet obyvatel vykazují města **Hrádek nad Nisou**, **Mimoň** a **Tanvald**. **Hrádek nad Nisou** je malé příhraniční městečko v oblasti Trojmezí s dlouholetými problémy s kriminalitou. V roce 2011 se město pokusilo regulovat hazard pomocí vyhlášky, ale počet výherních automatů naopak v čase vzrostl¹¹⁰. V roce 2013 bylo povoleno 81 automatů oproti 129 v roce 2016.
2. Město Tanvald je příkladem města, které má vysokou míru hazardu, zároveň se zde ale daří držet kriminalitu na celkem nízké úrovni. Podobně jako například v Chebu ve městě již několik let působí Asistenti prevence kriminality (AKP). Služba je většinou měst vnímána jako velmi účinný prostředek pro prevenci kriminality v obci.¹¹¹
3. Největší míra kriminality je v **Liberci**, v **Doksech** a v **Hrádku nad Nisou**. Výjimku zde představují zejména **Doksy**. Město má dlouhodobě velkou míru kriminality, přestože míra hazardu nikdy nebyla příliš vysoká. Město však proti hazardu nijak nevystupuje a počet automatů se v čase zvyšuje. Zároveň je patrné, že index kriminality se zvyšuje především v letních měsících, kdy město žije turistickým ruchem. **Liberec**, který je v kraji městem s nejvyšším indexem kriminality, nemá v přepočtu na obyvatele nejvyšší počet automatů, zároveň ale radnice zatím proti hazardu příliš nevystupovala. V porovnání s podobně velkým **Ústím nad Labem** se v **Liberci** nachází téměř dvojnásobek povolených automatů. Naopak města s nejnižším indexem kriminality mají také jedny z nejnižších počtů herních automatů na svém území.
4. Druhá tabulka zobrazuje hodnocení 2 měst, která v kraji mají nejmenší počet povolených automatů. **Nový Bor** sice vyhláškou zcela zakázal hazard v roce 2011, reálně však automaty mizí postupně. Z tabulky je patrný pokles kriminality společně s ústupem hazardu. Podobný pokles je možné pozorovat i v **Železném Brodě**.

110 <http://www.hradek.eu/page.aspx?zaz=448-1439>

111 <http://www.nasejablonecko.cz/jablonecko-aktualne/tanvaldsti-si-sve-asistenty-prevence-kriminality-chvali/?aktualitaId=37805>

Ústecký kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹¹²	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹¹³	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Ústeckém kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹¹⁴	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹¹⁵	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Ústeckém kraji)
Děčín	49 739	129	386	18. místo	1 407	246,8	6. místo
Bílina	17 112	76	225	14. místo	455	201,7	9. místo
Česká Kamenice	5 347	0	X	24. místo	151	194,4	11. místo
Dubí	7 979	40	199	12. místo	231	163,1	16. místo
Duchcov	8 335	41	203	13. místo	291	147,5	21. místo
Chomutov	48 710	16	3044	20. místo	1 354	271,8	5. místo
Jirkov	19 835	50	398	19. místo	475	192,6	12. místo
Kadaň	17 839	2	8920	22. místo	264	141,2	23. místo
Kláštorec nad Ohří	14 730	146	320	17. místo	305	181,6	14. místo
Krupka	12 955	41	316	16. místo	240	161,4	18. místo
Litoměřice	24 106	260	93	4. místo	734	157,2	19. místo
Litvínov	24 485	3	8161	21. místo	797	204,3	8. místo
Louny	18 407	150	123	8. místo	476	147,9	20. místo
Lovosice	8 710	29	300	15. místo	418	125,6	24. místo
Most	67 002	715	94	5. místo	1 627	296,2	4. místo
Podbořany	6 386	1	6386	23. místo	227	143,1	22. místo
Roudnice nad	12 995	99	131	9. místo	461	185,4	13. místo

112 Stav k 31.12.2015 <https://www.czso.cz/csu/xu/obyvatelstvo-xu-obce>

113 Stav 30.10. 2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

114 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

115 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Labem							
Rumburk	11 179	71	157	10. místo	349	214,2	7. místo
Štětí	8 861	78	114	6. místo	232	162,4	17. místo
Teplice	49 959	902	55	1. místo	856	516,3	1. místo
Ústí nad Labem	93 248	507	184	11. místo	1 340	321,4	3. místo
Varnsdorf	15 611	132	118	7. místo	368	200,3	10. místo
Žatec	19 271	290	66	2. místo	426	164,6	15. místo
Šluknov	5 614	80	70	3. místo	204	363,9	2. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u 2 měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Ústeckém kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013 ¹¹⁶	Míra kriminality v roce 2016
Česká Kamenice	Zastupitelé města Česká Kamenice částečně omezili hazard v roce 2011. 22. 12. 2016 nabyla účinnosti nová vyhláška, zakazující hazard kompletně. ¹¹⁷	Počet trestných činů = 206 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 265,2 Počet „automatů“ = 4	Počet trestných činů = 151 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 194,4 Počet „automatů“ = 0
Kadaň	Do poloviny roku 2014 Kadaň hazard pouze regulovala, poté byla přijata vyhláška plošně zakazující herny na území města ¹¹⁸	Počet trestných činů = 537 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 287,2 Počet „automatů“ = 169	Počet trestných činů = 264 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 141,2 Počet „automatů“ = 2

116 Stav k 30.9.2013 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he/2013>

117 http://www.ceska-kamenice.cz/assets/File.ashx?id_org=2128&id_dokumenty=4386

118 <http://www.severoceskydenik.cz/kauzy/v-kadani-zakazali-hazard-mestska-vyhlaska-zaskocila-provozovatele-heren.html>

Závěry

1. V Ústeckém kraji patří mezi města s největší koncentrací hazardu **Teplice, Žatec a Šluknov**. Ústecký kraj a především příhraniční oblasti byly dlouhodobě hernami zaplaveny. V posledních letech se ale více či méně začíná hazard regulovat ve všech městech kraje. V **Teplících** se podařilo schválit vyhlášku omezující hazardní hry pouze na kasína až v prosinci 2015 po dlouhých bojích. Zároveň bylo stanoveno přechodné období do konce roku 2016, tudíž vliv regulace na kriminalitu bude patrný až v následujících letech.¹¹⁹

2. Největší míru kriminality v Ústeckém kraji mají města **Teplice, Šluknov a Ústí nad Labem**. První dvě města zároveň vykazují nejvyšší míru hazardu. **Ústí nad Labem** je největší město kraje a vysoká kriminalita je ovlivněna i jinými faktory než hazardním byznysem. Město přijalo vyhlášku regulující hazard v roce 2011, ve které vymezila 109 míst, kde je možné hazard provozovat, ta je však v rozporu se stanoviskem ÚOHS.¹²⁰ Podle Ústeckého deníku je ve městě dohromady kolem 700 automatů, část povolena Ministerstvem financí a část přímo obcí.¹²¹ Podle dat z Ministerstva financí se počet LVT automatů zvyšuje, v roce 2013 bylo v Ústí povoleno 389 herních automatů, v roce 2016 je to již 507.

3. Z tabulky vyplývá, že města, která hazard příliš neomezují zároveň vykazují větší míru kriminality. Analogicky nejbezpečnější města v kraji, **Lovosice, Kadaň, Podbořany**, povolují na svém území hazard minimálně. **Kadaň** má na svém území pouze 1 VLT automat a schválenou vyhlášku, jenž hazard zcela zakazuje, **Podbořany** mají povolené 2 VLT automaty. Ve městě s nejnižším indexem kriminality – v **Lovosicích** – je povoleno dohromady 29 automatů.

4. Druhá tabulka ukazuje vliv omezení hazardu na kriminalitu u dvou měst, která v kraji hazard regulují nejpřísněji. U **České Kamenice** i **Kadaně** je patrný pokles indexu kriminality. U **Kadaně** data reálně zachycují stav kriminality před vyhláškou, která zcela zakazuje hazard a dva roky po ní. Z tabulky je patrné, že míra kriminality v obci klesla v roce 2016 oproti roku 2013 na polovinu.

119 http://teplicky.denik.cz/zpravy_region/teplice-omezi-hazard-hrat-bude-mozne-jen-v-kasinech-20151211.htm

120 <https://www.uohs.cz/cs/hospodarska-soutez/aktuality-z-hospodarske-souteze/1859-obce-nesmeji-pri-regulaci-loterii-narusovat-hospodarskou-soutez.html>

121 http://ustecky.denik.cz/zpravy_region/mesto-opet-resi-hazard-nulova-tolerance-v-usti-nebude-20160404.html

Karlovarský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹²²	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹²³	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Karlovarském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹²⁴	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹²⁵	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Karlovarském kraji)
Aš	13 190	322	41	1. místo	275	172	3. místo
Františkovy Lázně	5 536	54	103	8. místo	129	140,1	6. místo
Horní Slavkov	5 520	52	106	9. místo	90	136,6	8. místo
Cheb	32 355	458	71	5. místo	730	209,7	1. místo
Chodov	13 816	219	63	3. místo	182	112	10. místo
Karlovy Vary	49 326	668	74	6. místo	1 135	207,3	2. místo
Kraslice	6 885	81	85	7. místo	111	115,9	9. místo
Mariánské Lázně	13 224	306	43	2. místo	333	147,8	5. místo
Nejdek	7 990	0	X	11. místo	79	84,6	11. místo
Ostrov	17 079	71	241	10. místo	339	138,1	7. místo
Sokolov	23 678	369	64	4. místo	518	159,5	4. místo

122 Stav k 31.12. 2015 <https://www.czso.cz/documents/10180/32233893/330083162610.xlsx/6c74fc69-69d2-4725-a657-018b31184970?version=1.9>

123 Stav 30.11.2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

124 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

125 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u 2 měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Karlovarském kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013 ¹²⁶	Míra kriminality v roce 2016
Nejdek	Město Nejdek přistoupilo k regulaci hazardu již v roce 2008 ¹²⁷ Na začátku roku 2016 pak město schválilo úplný zákaz sázkových a loterijních her na svém území ¹²⁸	Počet trestných činů = 104 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 111,3 Počet „automatů“ = 25	Počet trestných činů = 79 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 84,6 Počet „automatů“ = 0
Ostrov	V Ostrově je v platnosti jen mírná regulace, která se týká staršího typu výherních automatů. ¹²⁹ Počet automatů tak v čase narostl.	Počet trestných činů = 605 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 246,4 Počet „automatů“ = 44	Počet trestných činů = 339 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 138,1 Počet „automatů“ = 71

126 Stav k 30.9.2013 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he/2013>

127 http://www.nejdek.cz/e_download.php?file=data/editor/90cs_4.pdf&original=O+m%C3%ADstech+kde+je+VHP+zak%C3%A1z%C3%A1no.pdf

128 http://www.nejdek.cz/e_download.php?file=data/editor/90cs_14.pdf&original=OZV_2_2016.pdf

129 http://www.rozhlas.cz/kv/zpravodajstvi/_zprava/ostrov-na-karlovarsku-ma-novou-vyhlasuku-na-regulaci-hazardu-platit-ale-zrejme-nezacne--1484438?print=1

Závěry:

1. Největší koncentraci hazardu v Karlovarském kraji vykazují města **Aš**, **Mariánské Lázně** a **Chodov**. Město **Aš** je dlouhodobě označováno za „Las Vegas“ České republiky, počet výherních automatů v přepočtu na obyvatele je standardně jeden z nejvyšších. Město vydalo několik vyhlášek, poslední je z února roku 2016, kde jsou vymezeny ulice a náměstí, kde nesmí být hazard provozován.¹³⁰ Pokles výherních automatů však není příliš patrný, v roce 2013 MF evidovalo 409 povolených zařízení, v roce 2016 je to 322.

2. Nejvyšší míra kriminality je ve městech **Cheb**, **Karlovy Vary** a **Aš**. **Karlovy Vary** ani **Cheb** nemají nejvyšší hustotu hazardu v Karlovarském kraji, v absolutních číslech však na území obcí funguje vysoký počet výherních automatů. **Cheb** hazard příliš neomezuje, pouze vytlačuje herní průmysl za město do lokality Zlatý kříž. Podle webu idnes.cz jsou příjmy z hazardu pro město dokonce stále vyšší.¹³¹ Město tento způsob regulace považuje za dostačující, ale míra kriminality je ve městě nejvyšší v kraji. Příčin této kriminality však bude více, například fakt, že **Cheb** patří mezi města s vysokou mírou vyloučených lokalit.

3. Zajímavé výsledky vykazuje město **Chodov**, které má třetí nejvyšší míru výherních automatů, zároveň je jedno z měst s nejnižší kriminalitou. Vyhlášku omezující hazard město přijalo až v květnu roku 2016 a účinná je až od 1. ledna 2017.¹³² Na pokles kriminality tedy regulace nemá přímý vliv. V roce 2013 město zároveň vykazovalo větší míru kriminality než v roce 2016.

4. Mezi města s nejmenším počtem výherních automatů na svém území patří **Nejdek** a **Ostrov**, jejich data jsou řešena v tabulce číslo 2. Město **Nejdek** reguluje hazard dlouhodobě, již od roku 2008. Další omezení přinesla vyhláška z roku 2014 a nakonec poslední vyhláška z roku 2016 hazard zcela zakazuje. Míra kriminality ve městě je nízká dlouhodobě, stejně jako počet výherních automatů. Zajímavé výsledky jsou čitelné u druhého případu, města **Ostrov**. Město reguluje pouze starší typy automatů, takže v čase vykazuje mírný nárůst nových automatů s povolením ministerstva financí, přestože v absolutních hodnotách má město povoleno pouze 71 automatů. Zároveň však míra kriminality ve městě byla vysoká, ale oproti roku 2013 znatelně klesla. Jedním z hlavních důvodů se zdá být projekt asistentů prevence kriminality, který v **Ostrově** již 3 roky funguje.¹³³

130 http://www.muas.cz/assets/File.ashx?id_org=52&id_dokumenty=233026

131 http://vary.idnes.cz/herny-v-chebu-se-stehuji-do-okrajovych-casti-mesta-fs2-/vary-zpravy.aspx?c=A151026_2201075_vary-zpravy_ba

132 http://www.mestochodov.cz/_www/chodov/wp-content/uploads/2016/12/OZV-5_2016.pdf

133 http://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/asistenti-prevence-kriminality-se-zatim-osvedcuji-bude-jich-mozna-jeste-vice-20161028.html

Středočeský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹³⁴	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹³⁵	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město ve Středočeském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹³⁶	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹³⁷	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality ve Středočeském kraji)
Bakov nad Jizerou	5 176	0	X	38.-39. místo	Není vedeno	X	X
Benátky nad Jizerou	7 367	68	108	12. místo	276	155,4	22. místo
Benešov	16 555	159	104	11. místo	468	207,8	8. místo
Beroun	19 207	165	116	15. místo	600	208,3	7. místo
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	18 249	183	100	9. místo	545	203,6	9. místo
Čáslav	10 378	31	335	25. místo	238	97,5	36. místo
Čelákovice	12 029	24	501	29. místo	240	120,9	30. místo
Černošice	6 914	20	346	26. místo	Není vedeno	X	X
Český Brod	9 922	56	177	21. místo	243	160,4	20. místo
Dobříš	8 952	53	169	20. místo	372	170,2	14. místo
Hořovice	6 820	86	79	4. místo	294	131,5	26. místo
Hostivice	8 109	0	X	38.-39. místo	516	176,2	13. místo
Jesenice – Praha západ	8 673	101	86	6. místo	327	325,3	1. místo
Kladno	68 466	744	92	7. místo	2175	259,3	2. místo

134 Stav k 1.1.2016 https://www.czso.cz/csu/xs/mesta_a_obce

135 Stav 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

136 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

137 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Kolín	30 995	261	119	17. místo	763	211,1	6. místo
Kralupy nad Vltavou	17 987	181	99	8. místo	273	127,6	27. místo
Králův Dvůr	8 166	51	160	19. místo	170	137,9	25. místo
Kutná hora	10 341	185	56	1. místo	435	162,6	18. místo
Lysá nad Labem	9 334	83	112	13.-14. místo	155	121,8	28. místo
Mělník	19 230	171	112	13.-14. místo	461	193,4	10. místo
Milovice	9 832	84	117	16. místo	225	213,9	5. místo
Mladá Boleslav	44 199	430	103	10. místo	1053	192,1	11. místo
Mnichovo Hradiště	8 522	12	710	31. místo	274	104,9	33. místo
Mníšek pod Brdy	5 415	1	5415	37. místo	183	188,1	12. místo
Neratovice	16 234	60	271	24. místo	374	165,7	15. místo
Nové Strašecí	5 372	71	77	3. místo	169	120,5	31. místo
Nymburk	14 979	181	83	5. místo	289	126	29. místo
Odolena Voda	5 815	8	727	33. místo	443	165,3	17. místo
Poděbrady	14 219	203	70	2. místo	307	148	23. místo
Příbram	33 058	250	132	18. místo	1022	234,4	4. místo
Rakovník	16 081	3	5360	36. místo	358	162,3	19. místo
Roztoky	8 208	3	2736	35. místo	73	92,7	37. místo
Říčany	15 027	16	939	34. místo	786	256,9	3. místo
Sedlčany	7 282	20	364	27. místo	173	98,7	35. místo
Slaný	15 515	77	201	22. místo	445	165,4	16. místo
Stochov	5 534	9	615	30. místo	193	142,3	24. místo
Týnec nad Sázavou	5 684	8	711	32. místo	162	113,3	32. místo
Úvaly	6 502	13	500	28. místo	253	157	21. místo
Vlašim	11 704	53	225	23. místo	202	100,7	34. místo

Závěry:

1. K hazardnímu byznysu jsou v kraji nejvstřícnější města **Kutná Hora, Poděbrady a Nové Strašecí**. V Kutné Hoře, která drží prvenství v počtu přístrojů na obyvatele měl být hazard úplně zakázán v roce 2015, zastupitelé však odhlasovali změnu vyhlášky, která regulaci zmírnila.¹³⁸ Původně měli občané o hernách rozhodnout v referendu, ale zastupitelstvo nakonec jeho konání odmítlo.¹³⁹ Nulový počet přístrojů v regionu zatím mají jen Bakov nad Jizerou a Hostivice, ale několik dalších měst omezilo hazard na pár přístrojů.
2. Největší kriminalita v kraji je ve městech **Jesenice – Praha západ, Kladno a Říčany**. Naopak nejbezpečněji je v **Roztokách, Čáslavi a Sedlčanech**. Kladno dlouhodobě bojuje s rekordní kriminalitou a ani pokles ukazatele kriminality v poslední době rozhodně není důvod ke spokojenosti.
3. V Kladně se nachází rozsáhlá vyloučená lokalita a kolem 40 velkých soukromých ubytoven.¹⁴⁰ V žádném případě to není prostředí pro provoz heren a kasin. Přesto v Kladně je v provozu enormní počet 744 hracích přístrojů. Není pochyb, že Kladno by nulová tolerance hazardu velice prospěla jako prostředek boje s kriminalitou. Určitou povinností k podniknutí razantních kroků vyplývají pro město, které je v celém Středočeském kraji nejméně bezpečný. Jsou jimi Jesenice, které zároveň nechávají hazardu poměrně volnou ruku a podpoře hazardu se umístily rovněž na předních místech. Nulová tolerance hazardu by zde zajisté velice prospěla.

138 http://zpravy.rozhlas.cz/strednicechy/aktualne/_zprava/kutna-hora-hazard-od-roku-2015-nezakaze-zastupitele-zmenili-vyhlasku--1277842?print=1

139 http://www.rozhlas.cz/strednicechy/aktualne/_zprava/referendum-o-hazardu-v-kutne-hore-zatim-nebude--1366488

140 <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/karolina-fojtova-v-kladne-funguje-40-soukromych-ubytoven-mesto-zadnou-alternativu-nenabizi>

Praha

Základní údaje o míře vstřícnosti k hazardu a míře kriminality v Praze

Pražští zastupitelé schválili dne 26. listopadu 2015 novelu vyhlášky o hazardu, kterou zrušilo všechny herny v Praze a dále povolilo provozovny označené jako kasina. V provozu bylo zachováno 101 kasin, zrušeno bylo 212 heren.¹⁴¹ To ovšem neznamená, že počínaje 1. lednem 2016 byl tento stav dosažen, a „pouze“ od tohoto dne přestaly být vydávány a prodlužované hernám licence a rušení heren začalo probíhat a probíhá během následujících let.

Ukazatele hazardu za rok 2016	Ukazatele hazardu za rok 2013	Míra kriminality v roce 2013	Míra kriminality v roce 2016
Počet obyvatel = 1 267 449 ¹⁴² Počet „automatů“ = 5578 Hustota hracích přístrojů = 227,2	Počet obyvatel = 1 243 201 ¹⁴³ Počet „automatů“ = 8392 Hustota hracích přístrojů = 148,1	Počet trestných činů = 75533 Index kriminality = 611,6 Období = leden-listopad 2013	Počet trestných činů = 52267 Index kriminality = 423,2 Období = leden-listopad 2016

Základní údaje o míře vstřícnosti k hazardu v jednotlivých městských částech Prahy

Městská část	Přístup radnice k problematice hazardu/Pořádání referenda k hazardu	Počet obyvatel ¹⁴⁴	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹⁴⁵	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní městská část v Praze)
Praha 1	V Praze 1 se dne 7. listopadu 2014 uskutečnilo referendum. Bohužel bylo neplatné, jelikož se ho zúčastnilo jen 6,4 % oprávněných voličů. Referendum se neuskutečnilo v době komunálních voleb a iniciátoři referenda požadovali vyhlášení nulové tolerance hazardu. ¹⁴⁶ Nutno zde ovšem dodat, že před komunálními volbami v roce 2014 jednotliví představitelé stran a kandidáti veřejně slíbili, že výsledkem referenda se budou řídit, i když účast bude jakákoliv. Nakonec ovšem	30343	1386	21,89	1. místo

141 http://praha.idnes.cz/v-praze-se-rusi-vsechny-herne-schvalili-zastupitele-povoleno-bude-jen-101-kasin-1hw-/praha-zpravy.aspx?c=A151126_223525_praha-zpravy_rych

142 <https://www.czso.cz/csu/xa/pohyb-obyvatelstva-v-hl-m-praze-v-roce-2015>

143 <https://www.czso.cz/csu/xa/pohyb-obyvatelstva-v-hl-m-praze-v-roce-2015>

144 http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/mestske_casti/index.html

145 Stav 30.11.2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

146 http://praha.idnes.cz/referendum-o-hazardu-na-praze-1-den-/praha-zpravy.aspx?c=A141107_093826_praha-zpravy_bur

	vzniklá koalice si rozmyslela své sliby a odmítla svými hlasy podpořit návrh na vyhlášení nulové tolerance hazardu. ¹⁴⁷ V roce 2013 bylo na území Prahy 1 - 1295 hracích přístrojů.				
Praha 2	Radnice Prahy 2 uplatňuje politiku nulové tolerance hazardu a tvrdě přistupuje i k nelegálním hernám. ¹⁴⁸	48575	23	2 111,96	18. místo
Praha 3	Praha 3 přistoupila tvrdě k potírání nelegálního hazardu a snažila se tlačit i na Ministerstvo financí, aby jednotlivá povolení pro hrací přístroje co nejdříve ukončila. Dokonce podala trestní oznámení. Nutno ovšem dodat, že radnice Prahy 3 nepřistoupila k nulové toleranci hazardu a prosazuje udržení několika vybraných kasin. ¹⁴⁹	72991	273	267,37	11. místo
Praha 4	Praha 4 nakonec rovněž přistoupila k nulové toleranci hazardu s účinností od 1. Ledna 2016. ¹⁵⁰	130287	469	277,80	13. místo
Praha 5	Zastupitelé Prahy 5 schválili v polovině roku 2014 nulovou toleranci hazardu. ¹⁵¹	83573	226	369,79	15. místo
Praha 6	V Praze 6 schválili nulovou toleranci hazardu ¹⁵² , nicméně někteří zastupitelé se pokoušejí tuto nulovou toleranci zrušit. ¹⁵³	100600	5	20 120,00	20. místo
Praha 7	V Praze 7 se postupně snižoval počet heren a v květnu 2014 se k této otázce dokonce uspořádalo místní referendum, kdy účast sice nebyla dostatečná pro to, aby referendum bylo závazné, nicméně jasná většina hlasujících občanů se vyslovila pro nulovou toleranci hazardu. ¹⁵⁴ Zastupitelé Prahy 7 nakonec pod tlakem veřejnosti přece jenom schválili nulovou toleranci hazardu. ¹⁵⁵	40843	190	214,96	7. místo

147 <https://www.youtube.com/watch?v=1XZLfO8zAgc&feature=youtu.be&t=2h14m20s>

148 <http://www.praha2.cz/Praha-2-proti-hazardu>

149 <http://www.kauza3.cz/kauzy/kauza-radnice/ministerstvo-brzdi-ruseni-heren-nulova-tolerance-dnes-neni-ve-hre.html>

150 <http://praha4.cz/Z-Prahy-4-zacnou-mizet-provozovny-hazardu.html>

151 <https://www.novinky.cz/vase-zpravy/praha/4441-25582-boj-proti-hazardu-v-praze-5-pokracuje--zastupitele-schvalili-nulovou-toleranci.html>

152 <http://www.parlamentnilisty.cz/politika/obce-volicum/Praha-6-Kvizomaty-a-kluby-nahravaji-hazardu-sestka-ma-pritom-nulovou-toleranci-373195>

153 <http://praha6.zeleni.cz/zeleni-ven-hazard-zpatky-top-09-navrhuje-vratit-herny-na-prahu-6/>

154 <http://www.praha7.cz/16715-Referendum-o-hazardu-v-Praze-7-je-kvuli-nizke-ucasti-neplatne>

155 <https://zpravy.aktualne.cz/regiony/praha/odpurci-hazardu-uspeli-praha-7-rozhodla-ze-zakaze-herny/r~830b8154f57011e3a948002590604f2e/?redirected=1486428075>

Praha 8	V Praze 8 proběhlo několik referend na téma hazardu. Výsledek byl vždy jednoznačně pro nulovou toleranci hazardu, nicméně nedostatečná účast v referendu neumožňovala jeho vymahatelnost. Teprve po komunálních volbách v roce 2014 konečně rozhodlo nové vedení radnice o vyhlášení nulové tolerance hazardu. ¹⁵⁶	102021	649	157,20	5. místo
Praha 9	Vedení Prahy 9 není nakloněno nulové toleranci hazardu, ačkoliv připustilo určité omezení hazardu na území Prahy 9. ¹⁵⁷	50364	352	143,08	4. místo
Praha 10	K otázce hazardu se na Praze 10 uskutečnilo na podzim 2014 referendum. Jednoznačná většina občanů Prahy 10 se vyslovila pro nulovou toleranci hazardu, bohužel účast závaznost výsledku referenda byla nedostatečná. ¹⁵⁸ Vedení Prahy 10 nulovou toleranci odmítlo, na druhou stranu nutno dodat, že se počet heren v Praze 10 podstatně snížil.	111685	395	282,75	14. místo
Praha 11	X	78519	370	212,21	6. místo
Praha 12	X	54876	15	3 658,40	19. místo
Praha 13	X	58204	447	130,21	3. místo
Praha 14	X	44639	203	219,90	8. místo
Praha 15	X	29902	256	116,80	2. místo
Praha 16	X	8201	8	1 025,13	17. místo
Praha 17	X	25365	105	241,57	9. místo
Praha 18	X	16433	60	273,88	12. místo
Praha 19	X	6149	0	X	21-22. místo

156 <http://denikreferendum.cz/clanek/19241-zastupitele-prahy-8-zakazali-herny>

157 http://www.praha9.cz/sites/default/files/intepelace_hazard_odpoved.pdf

158 <https://zpravy.aktualne.cz/regiony/praha/na-praze-10-hazard-nechteji-vysledek-referenda-ale-neplati/r~12ef64fe40e211e48afe002590604f2e/>

Praha 20	X	14571	19	766,89	16. místo
Praha 21	X	9209	37	248,89	10. místo
Praha 22	X	6812	0	X	21-22. místo

Jihočeský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹⁵⁹	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹⁶⁰	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Jihočeském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹⁶¹	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹⁶²	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Jihočeském kraji)
Bechyně	5180	34	152,35	6. místo	111	102,8	16. místo
Blatná	6731	0	X	18.-21. místo	111	80,1	20. místo
České Budějovice	93285	7	13 326,43	17. místo	1889	392,9	1. místo
Český Krumlov	13193	2	6 596,50	16. místo	445	180,2	3. místo
Dačice	7548	19	397,26	12. místo	121	70	21. místo
Hluboká nad Vltavou	5130	40	128,25	3. místo	237	94,2	18. místo
Jindřichův Hradec	21659	49	442,02	13. místo	624	150,7	9. místo
Kaplice	7067	2	3 533,50	15. místo	323	167,9	6. místo
Milevsko	8649	65	133,06	4. místo	195	107,1	14. místo

159 Stav k 1.1.2016 https://www.czso.cz/csu/xs/mesta_a_obce

160 Stav 30.11..2016

161 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016,

162 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Písek	29824	0	X	18.-21. místo	610	189,1	2. místo
Prachatice	11139	46	242,15	8. místo	190	101,3	17. místo
Sezimovo Ústí	7306	48	152,21	5. místo	180	89	19. místo
Soběslav	7086	28	253,07	10. místo	144	108,1	4. místo
Strakonice	23020	111	207,39	7. místo	441	176,8	5. místo
Tábor	34716	392	88,56	1. místo	607	166,1	7. místo
Trhové Sviny	5029	20	251,45	9. místo	184	119,8	13. místo
Třeboň	8391	0	X	18.-21. místo	205	128,1	11. místo
Týn nad Vltavou	8053	29	277,69	11. místo	144	125,8	12. místo
Veselí nad Lužnicí	6469	2	3 234,50	14. místo	128	145,6	10.místo
Vimperk	7534	0	X	18.-21. místo	172	106,3	15. místo
Vodňany	6853	61	112,34	2. místo	206	161	8. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Jihočeském kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013¹⁶³	Míra kriminality v roce 2016
Blatná	V Blatné přijalo zastupitelstvo zákaz již v na konci roku 2011. V roce 2013 ještě dobíhaly licence od ministerstva financí a v roce 2016 již v Blatně není ani jeden výherní automat ¹⁶⁴	Počet trestných činů = 264 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 190,5 Počet „automatů“ = 40	Počet trestných činů = 111 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 80,1 Počet „automatů“ = 0
Písek	Diskuze o omezení hazardu probíhá v Písku již od roku 2010. K 1.1. 2015 vstoupila v platnost vyhláška zcela zakazující hazard ve městě. ¹⁶⁵	Počet trestných činů = 739 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 229,1 Počet „automatů“ = 204	Počet trestných činů = 610 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 181,1 Počet „automatů“ = 0
Třeboň	Třeboň reguluje hazard již od roku 2011. Poslední výherní automaty z Třeboně zmizely k 31.12.2014. ¹⁶⁶	Počet trestných činů = 335 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 209,1 Počet „automatů“ = 15	Počet trestných činů = 205 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 128,1 Počet „automatů“ = 0
Vimperk	Město Vimperk zakázalo hazard na svém území v roce 2012. ¹⁶⁷	Počet trestných činů = 244 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 150,8 Počet „automatů“ = 40	Počet trestných činů = 172 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 106,2 Počet „automatů“ = 0

163 Stav k 30.9.2013 [zarizeni-he/2013](#)

164 <http://www.mesto-blatna.cz/mestsky-urad/dokumenty-meu/obecne-zavazne-vyhlasky/>

165 <http://www.piseckysvet.cz/veci-verejne/o-zakazu-hracich-automatu-se-diskutovalo-v-roce-12011>

166 <http://www.mesto-trebon.cz/uploads/clanky/vyhlaska-4-stanoveni-mist.pdf>

167 <http://www.vimperk.cz/files/4639-obecne-zavazna-vyhlaska-c-3-2012-k-zabezpeceni-mistnich-zalezitosti-verejneho-poradku-v-oblasti-omezeni-hazardu-a-o-stanoveni-verejne-pristupnych-mist-na-kterych-je-provozovani-sazkovych-her-loterii-a-jinych-podobnych-her-zakazano.pdf>

Závěry:

1. Města, která nejvíce tolerují hazard v Jihočeském kraji, jsou **Tábor, Vodňany a Hluboká nad Vltavou**. Tábor vykazuje oproti ostatním dvěma městům mnohem větší toleranci. Město sice reguluje hazard v centru a v blízkosti škol, existují zde však silné tlaky, aby platily výjimky pro zařízení „hotelového typu“.¹⁶⁸ Město přijalo již v roce 2011 regulující vyhlášku, která však patří k těm z nejbenevolentnějších.¹⁶⁹ **Hluboká nad Vltavou** má od roku 2016 vymezená pouze tři místa, kde je možné provozovat výherní automaty, druhé **Vodňany** taktéž regulují hazard pomocí výčtu míst. Nulovou toleranci k hazardu vykazují města **Blatná, Třeboň, Písek a Vimperk**.

2. Přední příčky v míře kriminality zauímají města **České Budějovice, Písek, Český Krumlov**., přestože všechna mají relativně nízký počet výherních automatů. V **Českých Budějovicích** funguje několik desítek povolených heren a město se v roce 2015 potýkalo s vysokým počtem kvízomatů a nelegálních heren.¹⁷⁰ Z evidence MF má **Český Krumlov** povolené pouze 2 výherní automaty, ale podle výroční zprávy z roku 2015 Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti je právě Českokrumlovský region jedním ze dvou s nadprůměrným počtem technických her a her v kasinech v ČR.¹⁷¹

3. Města s větší tolerancí k hazardu k hazardu vykazují většinou také větší míru kriminality. Výjimku zde tvoří například **Hluboká nad Vltavou**, která patří mezi jedno z nejkrásnějších a turisticky nejnavštěvovanějších míst v ČR a kriminalita zde je nízká. Zároveň je také nutné zmínit, že v absolutních číslech mělo město v roce 2016 povolených pouze 40 VLT přístrojů.

4. Druhá tabulka ukazuje vývoj hazardu a kriminality ve vybraných městech v čase. Všechna města v roce 2016 neměla na svém území žádný VLT přístroj. Kriminalita se výrazně snížila především v obci **Blatná**, kde klesla oproti roku 2013 na polovinu. U dalších měst již pokles nebyl takto výrazný, především **Písek** se i přes omezení hazardu stále vyznačuje vysokou kriminalitou.

5. Výše uvedená analýza tvrdého hazardu a míry kriminality v Jihočeském kraji dokládá, že **výrazné omezení tvrdého hazardu přináší zároveň podstatné snížení míry kriminality**. U ojedinělých příkladů není tento vztah natolik průkazný, neboť posuzován je pouze 1 faktor kriminality.

168 <http://online-automaty.com/tabor-mozna-opet-povoli-vyherni-automaty/>

169 http://www.taborcz.eu/assets/File.ashx?id_org=16470&id_dokumenty=9693

170 http://budejovice.idnes.cz/budejovice-mesto-bez-hazardu-dia-/budejovice-zpravy.aspx?c=A150821_2185741_budejovice-zpravy_mrl

171 https://www.drogy-info.cz/data/obj_files/32148/715/VZhazard2015_web.pdf

Plzeňský kraj

Žebříček míry vstřícnosti k hazardu a míry kriminality

Město	Počet obyvatel ¹⁷²	Počet hracích přístrojů k 30.11. 2016 ¹⁷³	Hustota hracích přístrojů k 30.11. 2016 (počet obyvatel/počet přístrojů)	Míra vstřícnosti k tvrdému hazardu (1. místo = nejvíce hazardní město v Plzeňském kraji)	Počet spáchaných trestných činů za rok 2016 ¹⁷⁴	Index kriminality (počet trestných činů v propočtu na 10 tisíc obyvatel) ¹⁷⁵	Míra kriminality (1. místo = město s největší mírou kriminality v Plzeňském kraji)
Dobřany	6199	0	x	11.-14. místo	121	117,2	9. místo
Domažlice	11163	0	x	11.-14. místo	357	162,7	3. místo
Holýšov	5023	83	60,52	1. místo	121	92,1	14. místo
Horažďovice	5368	19	282,53	7. místo	132	102,7	12. místo
Kdyně	5278	16	329,88	8. místo	115	108,4	11. místo
Klatovy	22415	0	x	11.-14. místo	405	147,4	5. místo
Nýřany	7080	88	80,45	2. místo	280	126	8. místo
Planá	5410	66	81,97	3. místo	138	153,2	4. místo
Plzeň	169858	1810	93,84	4. místo	5809	206,8	1. místo

172 Stav k 1.1.2016 https://www.czso.cz/csu/xs/mesta_a_obce

173 Stav 30.11..2016 <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/loterie-a-sazkove-hry/prehled-povolonych-zarizeni>

174 Mapa kriminality, počet trestných činů za období 1.1. 2016 – 30.11. 2016, <http://www.mapakriminality.cz/#>

175 Stav za leden-listopad 2016. V případě, že na území města působí více jak 1 obvodní oddělení, pak výsledný Index kriminality je vypočten dle vah jednotlivých indexů kriminality v obvodních odděleních města. <http://www.mapakriminality.cz/o-aplikaci/#oAplikaciData>

Přeštice	7099	2	3 549,50	9. místo	180	102,5	13. místo
Rokycany	13969	0	x	11.-14. místo	366	169,4	2. místo
Stříbro	7684	41	187,41	6. místo	204	142,4	7. místo
Sušice	11130	3	3 710,00	10. místo	181	110,6	10. místo
Tachov	12609	99	127,36	5. místo	262	144,5	6. místo

Vliv omezení hazardu na míru kriminality (propočít u měst s nejmenším počtem hracích přístrojů v Plzeňském kraji)

Město	Omezení hazardu	Míra kriminality v roce 2013 ¹⁷⁶	Míra kriminality v roce 2016
Dobřany	Město reguluje hazard vyhláškou, která povoluje 3 adresy provozoven. Zároveň se představitelé města aktivně snaží proti hernám vymezovat. ¹⁷⁷	Počet trestných činů = 127 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 123 Počet „automatů“ = 8	Počet trestných činů = 121 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 117,2 Počet „automatů“ = 0
Domažlice	Město zakázalo hazard v roce 2013, stále ale probíhají debaty o zmírnění vyhlášky. ¹⁷⁸	Počet trestných činů = 470 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 214,2 Počet „automatů“ = 288	Počet trestných činů = 357 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 162,7 Počet „automatů“ = 0
Klatovy	Město reguluje hazard již od roku 2011 ale úbytek přístrojů ve městě byl pozvolný. ¹⁷⁹ ,	Počet trestných činů = 581 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 211,4 Počet „automatů“ = 133	Počet trestných činů = 405 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 147,4 Počet „automatů“ = 0
Rokycany	Rokycany přijaly regulující vyhlášku již v roce 2011. ¹⁸⁰	Počet trestných činů = 501 Období = leden-listopad 2013 Index kriminality = 231,9 Počet „automatů“ = 76	Počet trestných činů = 366 Období = leden-listopad 2016 Index kriminality = 169,4 Počet „automatů“ = 0

176 Stav k 30.9.2013 [zarizeni-he/2013](#)

177 http://plzensky.denik.cz/zpravy_region/herny-prilis-nemizi-krmi-radnice-20150825.html

178 http://domazlicky.denik.cz/zpravy_region/mestske-kasino-n-adomazlickem-namesti-ma-nahradit-herny-20160409.html

179 http://plzen.idnes.cz/klatovy-budou-zcela-bez-hazardu-ale-potrva-to-sest-let-ppn-/plzen-zpravy.aspx?c=A110613_133355_plzen-zpravy_alt

180 http://plzen.idnes.cz/rokycany-budou-od-ledna-mestem-bez-vyhernich-automatu-ppk-/plzen-zpravy.aspx?c=A111102_115606_plzen-zpravy_alt

Závěry:

1. Nejbezpečnějšími městy v Plzeňském kraji jsou **Holýšov, Nýřany a Planá**. Občané Holýšova nepochybně nejsou hrdí na toto prvenství nejbezpečnějšího města v Plzeňském kraji a v roce 2016 předali své radnici petici požadující razantní kroky vůči hazardu. Vyhlášku zakazující hazard ovšem radnice neschválila, nicméně doporučila ji projednat rovněž v roce 2017. Téma hazardu je tudíž v Holýšově důležitým a častým tématem. Částečným úspěchem je aspoň zákaz provozu heren a kasin v nočních hodinách. Nekompromisně k hazardu naopak přistoupili v **Rokycanech, Klatovech, Domažlicích a Dobřanech**, kde díky nulové toleranci hazardu se podařilo docílit stavu, kdy v městě již není ani jeden hrací přístroj registrovaný u Ministerstva financí.

2. Nejméně bezpečná města v Plzeňském kraji jsou v **Plzni, Rokycanech a Domažlicích**. Vysokou kriminalitu v Plzni bylo možné očekávat, nadprůměrně vysoká kriminalita v Rokycanech či Domažlicích je dlouhodobým problémem, který trápí tuto oblast. Nejbezpečnějším místem je naopak **Holýšov, Přeštice a Horažďovice**.

3. Velice zajímavá pro analýzu je situace v Rokycanech a Domažlicích, kde radnice přistoupily k vyhlášení nulové tolerance hazardu. Na první pohled by se mohlo zdát, že nulová tolerance hazardu zde byla neúčinná, nicméně opak je pravdou. Kriminalita se zde po vyhlášení nulové tolerance hazardu v poměrně značné míře snížila¹⁸¹, ale přesto zůstala jako jedna z nejvyšších v kraji. Nelze ovšem spoléhat na to, že pouhým vymýcením hazardu je možné snížit kriminalitu na akceptovatelnou úroveň. Následovat musí proto další razantní kroky ve všech oblastech, které mají zásadní vliv na kriminalitu v dané lokalitě.

181 <http://domazlicky.denik.cz/zlociny-a-soudy/kriminalita-na-domazlicku-opet-poklesla-20170228.html>