

# I kdyby ty peníze byly od Rittiga, nebyl by to problém

## ★ Rozhovor

Marie Valášková

marievalaskova@economica.cz

Právník David Michal pracoval pro pražský dopravní podnik, matku tehdejšího ředitele Marti Novákové i pro dodavatele dopravního podniku. Sřet záměrně odmítá. „Nikdy to nebylo současně,“ říká advokát.

**HN: Zveřejníte, za kolik jste prodali Novákové vilu na Hanspaulce?**

Vzhledem k tomu, že to prodává la společnost, kterou spoluvlastním, tak si myslím, že jsem schopen to zařídít. Ovšem jen pokud by si to paní Nováková přála. Ty podmínky totiž byly standardní. My ale a priori nechceme zveřejňovat standardní obchody našich klien-

tů jen proto, že někdo medializuje některé kauzy.

**HN: Říkáte, že jste spoluvlastník. Jak velký podíl vlastníte?**

To bych nechtěl komentovat.

**HN: Kdo jsou další vlastníci?**

To určitě nezveřejním. Není k tomu důvod.

**HN: Zveřejníte jména beneficentů offshorových společností, které půjčovaly Novákové na dům na Ma-  
deře?**

Ne. Jen řeknu, že beneficentem není Ivo Rittig, není to Martin Dvořák, není to Marie Nováková. Není to obecně nikdo, kdo má nějaké vztahy k veřejné sféře nebo k politice. To si myslím, že je dostatečná identifikace beneficentů vlastníků. A i kdyby třeba pan Rittig byl be-

neficentem některých těch společností, tak si myslím, že by to tak fatální problém nebyl, protože on se nicého nedopuslil.

**HN: Paní Novákové půjčila peníze společnost Mavex, která je navázaná na firmy pracující pro dopravní podnik. Není tedy chyba vaší advokátní kanceláře, že jste ji doporučili právě tuto společnost?**

Kdybych věděl, že se rodina pana Dvořáka stane členem štvánice Hřezné panem Randákem, velmi bych vážil angažmá našich klientů.

**HN: Figuroval jste vy nebo vaše advokátní kancelář ještě v jiném náku-  
pu nemovitosti pro paní Novákovou, nebo jen v případě domu na Madeře a na Hanspaulce?**

Naše spolupráce s paní Novákovou byla za ty roky, co ji známé, mnohem širší než tyto dvě nemovitosti.

**HN: Vaše kancelář pomáhá zakládat offshorové společnosti, jako je Mavex. Proč je vaši klienti chtějí?**

Někdy je v tom motiv daňový, někdy je to jednodušší funkcí, někdy

se osobně znají s těmi řediteli, kteří je v dané destinaci obsluhují.

**HN: A není spíše primárním účelem zakrýt vlastníka a provádět neprůhledné transakce?**

I motiv nebyť viděn může být v některých případech relevantní. Znáám spoustu lidí, kteří nechtějí být vidět. Ti používají tyto společnosti i proto, že vlastní nějaký majetek, ale nechtějí u něj být napsaní, protože je jim to nepříjemné. Hodně lidí, kteří podnikají, prostě nechtějí být viděni. To také je.

**HN: To si umím představit...**

Ale počkejte, lidé můžou mít úmysly čisté, nebo nečisté. To já nevím. My například jen nechceme, aby byly rozpitvávány majetkové poměry společnosti Cheeade jenom proto, že koupila a prodala jeden dům na Hanspaulce. Nikdo přece není rád, když se veřejně propírají jeho majetkové záležitosti.

**HN: Nákup paní Novákové vyšetřuje policie. Už vás kontaktovala?**



**DAVID MICHAL** Advokát David Michal vymyslel podle zakladatele kanceláře Šachta & Partners systém, v němž lze utajit majetek přes firmu registrovanou na Kypru či Panenských ostrovech. Foto: HN - LUKÁŠ BIBA