

Dopravní podnik vypsal půlmiliardovou soutěž jen pro jednoho, stěžují si zájemci

Bezpečnostní agentury zpochybňují zakázku na hlídání budov

Podnik v soutěži požaduje speciální certifikát na vysílačky

Vladimír Šnidl
vladimir.snidl@economia.cz

Pražský dopravní podnik se ještě nestačil očistit z podezření, že dlouhá léta vypisoval zakázky podle přání správních kmotrů, a už řeší další nepříjemnost – tentokrát při svém nejnovějším tendru za téměř půlmiliardu korun na hlídání budov.

Hned dvě velké bezpečnostní agentury tvrdí, že podmínky, které dopravní podnik nastavil, nemožňují férovou soutěž. „Překvapilo nás, že zadávací dokumentace obsahuje hodně tvrdé podmínky. Kvůli nim se nemůžeme přihlásit,“ říká prezident bezpečnostní agentury Securitas ČR Michal Kuník.

A soutěž kritizuje i šéf firmy Mark2 Corporation, dříve známé jako ABL, Matěj Bárta. „Zadavatel nastavil takový postup, který znemožňuje i velkým a mezinárodním dodavatelům se o zakázku seriózně ucházet,“ říká Bárta, mladší bratr lídra strany Věci veřejné.

Na nerovné podmínky tendru, v němž dopravní podnik poptává ostrahu dep metra, vozoven tramvají nebo své hlavní budovy, upozornila koncem července nezisková organizace Acta non verba. HN následně požádaly o vyjádření tři největší bezpečnostní agentury v zemi – zmiňované dvě firmy pochybnosti potvrdily, třetí oslovená společnost, agentura G4S, se vyjádřit nechtěla. „Po uvážení a dohodě s kolegy jsme se rozhodli k tomuto tématu neposkytovat žádné informace,“ napsal ředitel české divize G4S David Hnízdil.

Certifikát za dolary

Výsledek soutěže, kterou dopravní podnik vyhlásil začátkem léta, podle oslovených agentur předurčuje jedna zdánlivě nenápadná podmínka ve dvacetistránkové dokumentaci.

Podnik v ní dává možnost přihlásit se pouze uchazečům, kteří

drží certifikát na přesně stanovený software k vysílačkám od americké firmy Motorola. Tím disponuje jen minimum hráčů na trhu. „K získání certifikátu je třeba dlouhodobé spolupráce se společností Motorola. Za vystavení se navíc platí poplatek zhruba 20 tisíc dolarů,“ říká Michal Kuník z firmy Securitas ČR s tím, že v dohledné době firma nemá šanci certifikát získat.

Poukazuje navíc na fakt, že Securitas část budov dopravního podniku hlídá i dnes a ostrahu dokáže zabezpečit i bez této podmínky.

Obdobně mluví i konkurenční Mark2 Corporation. „Toto kritérium je z našeho pohledu v rámci výběrového řízení jednoznačně zástavné. Zadavateli nic nepřináší,“ říká šéf agentury Matěj Bárta.

Dopravní podnik nicméně na podmínce trvá. Jeho zástupci argumentují, že pomocí technologie firmy Motorola dnes komunikuje i pražská městská policie nebo krizový štáb, a je tudíž potřeba, aby se do společné sítě mohla připojit i najatá ochranka.

„Předpokládáme, že díky kombinaci elektronické a fyzické ostrahy dojde ke značnému zefektivnění ostrahy našeho majetku, k snížení počtu lidí vykonávajících strážní službu a zajištění jejich efektivní kontroly,“ říká mluvčí dopravního podniku Petr Vorlíček.

Nedostatek invence?

Podnik zároveň zdůrazňuje, že jen v Česku drží požadovaný certifikát pět různých firem. „A v rámci Ev-

ropské unie je takových subjektů nespočet,“ dodává mluvčí.

Samotné agentury i neziskovka Acta non verba nicméně tvrdí, že reálně dokáže podmínky dopravního podniku splnit pouze jediná firma – pardubická společnost KonekTel, která loni již získala od pražského magistrátu čtvrtmiliardovou zakázku na modernizaci městské komunikační sítě. „Zájemci o poskytování ostrahy se musejí nutně spojit s firmou KonekTel. Klíče k výběrovému řízení tak ve svých rukou nedrží dopravní podnik, ale právě tato firma,“ říká ředitel organizace Acta non verba Vojtěch Razima.

Některé z agentur se ostatně již s firmou snažily domluvit. „Proběhlo jedno jednání mezi námi a společností KonekTel, to však nebylo úspěšné,“ říká Bárta.

HN zkoušely získat vyjádření i přímo od firmy KonekTel, její zástupci ale na dotazy nereagovali.

Samotný dopravní podnik má nicméně ohledně pochybností jasno. „Je smutné, že vámi oslovené agentury neprojevily dost invence, aby mohly kvalifikaci splnit, ať už samy, nebo pomocí subdodavatelů,“ říká mluvčí podniku Petr Vorlíček. A dodává: „Je také smutné, že osoby bez znalosti věci dokážou díky vděčnému tématu a pomoci nesmyslných údajů vytvářet mediální tlak.“

Tradice neprůhledných nákupů

Jízdenky pro Rittiga

Za vytištění každé jízdenky platil do předložka dopravní podnik 34 haléřů firmě Neograph, která polovinu obratem posílala firmě Cokeville Assets sídlící na Panenských ostrovech – oficiálně jako odměnu za zprostředkování zakázky. Nadační fond proti korupci nicméně upozornil na to, že část těchto peněz nejspíš končila u pražského lobbisty Ivo Rittiga. Ten si měl touto cestou přijít minimálně na 73 milionů korun. Sám Rittig se vůči těmto informacím ohradil a protikorupční fond zažaloval – jeho žalobu však soud před několika týdny zamítl.

Stíhaný exředitel

Kvůli jedné ze zakázek dopravního podniku začala před půlrokem protikorupční policie stíhat někdejšího ředitele Martina Dvořáka. V jeho případě šlo o zakázku pro firmu Cross Point, která zajišťovala prodej jízdenek ve vestibulech metra. Dvořák měl údajně firmu zvýhodnit při výběrovém řízení. Cena za její služby se z dřívějších 30 milionů vyšplhala na více než čtyřnásobek.

Předražené IT

Další sporné výdaje vypouštěl dopravní podnik do IT služeb. Od roku 2008 je za šéfování Martina Dvořáka zajišťovala firma CSC Computer. Ročně si za to účtovala téměř dvě stě milionů korun. Nové vedení dopravního podniku smlouvy s touto společností letos vypovědělo. Část IT si bude nově zajišťovat samo, část přenechá externím firmám. Podnik tvrdí, že tím může srazit cenu na 40 milionů ročně.

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

14. 8. 2013



TRAMVAJE V BEZPEČÍ V nejnovější velké soutěži hledá dopravní podnik firmu, která mu zajistí hlídání vozoven tramvají, dep metra a dalších důležitých budov. Zakázka má hodnotu zhruba 470 milionů korun včetně DPH. Vítězná firma má služby poskytovat po dobu tří let. FOTO: ČTK