

Jak Rittig k jízdenkám příšel

LN získaly text obvinění lidí v kauze Rittig. Z policejního materiálu sestavily příběh zakázky na jízdenky

ONDŘEJ KOUTNÍK

PRAHA Byl se rok 2007 a Jan Janků získal pocit, že na magistrátu hlavního města nastaly vhodné politické poměry.

Spolumajitel diskářské firmy Neograph (v důlho čekání Zugspitze) a Rittig v Monaku uzavřeli portugalskou smlouvu. Právnického podnikatele tehdy zastupoval právnik z advokátní kanceláře Sachta & Partners David Michal. Ten muž pak od roku 2008 zastupoval i Kmetovou firmu Cokeville. Navíc kancelář Sachta & Partners zároveň v té době poskytovala právní poradenství dopravnímu podniku.

Janků uvedl, že nastava vhodná politická konstellace na magistrátu, který má mít vliv na dopravní podnik, „pře se v polopevném obvinném, které LN získaly.“

Janků následně znal iho správného člena: Ivo Rittiga. Jeho přítelé, právnička a obchodní partneri ote-

věli tiskárnám dveře do podniku. Hlavním „strategem“ operace byl slovenský právnik a Rittigův obchodní partner Peter Knet, který se s Rittigem znal minimálně od roku 2006. Tehdy Kmetova firma Cokeville Assets ve Švýcarsku Zugspitze a Rittig v Monaku uzavřeli portugalskou smlouvu.

Právnického podnikatele tehdy zastupoval právnik z advokátní kanceláře Sachta & Partners David Michal. Ten muž pak od roku 2008 zastupoval i Kmetovou firmu Cokeville. Navíc kancelář Sachta & Partners zároveň v té době poskytovala právní poradenství dopravnímu podniku.

Protože ale neměl (Knet) kontakt na DPP, zjistil, že advokátní kancelář Sachta & Partners má na

„Nepřekvapilo mě to“



„Zdůvodnil jdejí zodstavit člověka. Nepřekvapilo mě to.“

Tak komunikační politický podnikatel **ivo rittig** své čtvrtiční zadání. Pak v doprovodu bodyguarda odtrázel k připravené limuzině a odjel.

Policejní služebnou opustili i **ostatní zadřízení**.

2008 skutečně získal. Bez souhlase Divodem bylo, že na trhu nebylo někdo jiný, kdo tento mohlo podobně jízdenky s maximální ochranou proti padělání dodat. A tak v letech 2008 až 2011 firmu Neograph dodávala Pražanům jízdenky, za což si vydělala odměnu 203 milionů korun.

Neograph od dopravního podniku dostávala za jednu jízdenku 34 haléřů. Bylo výjednáno, že na úterý Cokeville Assets, jejíž beneficiumm vlastníkem byl právě Knet, bude Neograph za zprostředkování zakázky poslat 17 haléřů.

A tady se opět vynutuje postava Rittiga. Podle Nadacného fondu prof. korupce čiati výnosu Cokeville Assets plynula na Rittigovo kontě.

Pokračování na straně 5

tuto společnost kontakty – a to na inženýra Štiku (*ekonomicky fedítel řádu Štika* – pozn. red.), dehoz následně také využítl, „popisují vyšetřovatelé.“

Výsledek byl pohadkový. Neograph zakázku na zadátku roku

Dokončení ze strany 1

Cokeville, zaparkovaný na Britských Panenských ostrovech, měl podle policistů původně velké oči. Požadoval 25 halérů, vyjednávání ale nakonec srazila sumu na 17 halérů.

Firma Neograph jako poděkování za konzultace a zprostředkování zakázky v dopravním podniku poslala na švýcarské a kyperské účty společnosti Cokeville Assets v letech 2008 až 2011 40 milionů korun.

Spadla klec

Dobře běžící byznys se zadrhl v roce 2011. Janků totiž Neograph neovládal celý, v tiskárně držel jen poloviční balík akcií. Na scéně se objevuje tábor podnikatele Vladimíra Sitty, který v Neographu vlastnil také 50 procent akcií. Mezi ním a Jankům probíhala již delší dobu bitva o zakázky.

V tiskárně začala válka. Sittův syn Vladimír poskytl na podzim roku 2011 Nadačnímu fondu proti korupci citlivé materiály, které dokumentovaly smluvní vztahy mezi dopravním podnikem, firmami Neograph, Cokeville Assets a Rittigem.

**Policisté
se opírají o fakta,
z nichž značná část
byla již dříve známá
díky činnosti
Nadačního fondu
proti korupci**

”

Veřejnost se dozvěděla, že z každé jízdenky, kterou si v Praze kupují, putuje 17 halérů kam s do Karibiku. Zakázka mezi dopravním podnikem a firmou Neograph byla označena za předraženou, nevýhodnou. Nastal poplach. Janků, právníci Stubleym a Michalem a politický podnikatel Rittig nechtěli, aby Neograph o byznys s dopravním podnikem přišel. A tak začali jednat.

Měli však smůlu. Policisté už je monitorovali a ve dnech 27. až 29. března 2012 zaznamenali obsah několika jejich schůzek.

„Je zřejmé, že osoby označené jako Ivo Rittig, Marek Stubleym, David Michal a Jan Janků probírají předražení o 900 tisíc. Jenom na jízdenkách, tak to vypadá špatně a tuto skutečnost si mohou pracovníci Policie ČR přečíst v novinách. A je špatné, když se k tomu nemůže vyjádřit ani Neograph, ani státní

podnik – Státní tiskárna cenin. Na víc dále tvrdí, že se nekradlo, ale dopravní podnik říká, že se krádlo, tak to je špatně,“ píše se doslova v usnesení policie k zahájení trestního stíhání Rittiga a dalších.

Podle policistů hlavní hráči znevěznili kvůli tomu, že se Neograph v případě zájmu o pokračování angažná v dopravním podniku bude muset účastnit výběrového řízení.

„Marek Stubleym, Ivo Rittig a Jan Janků tedy probírají možné zapojení do veřejné zakázky dopravního podniku s tím, že pokud zde nebude přímé zadání, ale bude zde takzvaný tendr, takže to bude špatné,“ parafrázuji policisté odposlech inkriminovaných osob v textu obvinění.

Pohádka Neographu v roce 2011 skončila. Firma o zakázku přišla, jízdenky od roku 2012 dodává Státní tiskárna cenin. O dva roky později jsou Rittig, Kmet, Janků, Stubleym a Michal kvůli jízdenkám obviněni.

Co se stalo?

Podle policie trestný čin spočíval v tom, že způsobili škodu dopravnímu podniku sjednáním nevýhodné zakázky na dodávku jízdenek, z čehož měla profitovat společnost Neograph, nejstarší tuzemský výrobce cenných papírů. Podle policie Neograph přes Jana Janků fakticky ovládali Rittig, Michal a Stubleym.

Vyšetřovatele tvrdí, že obvinění věděli o manipulaci se zakázkou. Navíc si dle policistů byli vědomi, že na trhu existují společnosti, které by dokázaly dodat jízdenky za menší peníze.

„Jako členové organizované skupiny zastírali původ a jinak usilovali, aby bylo podstatně ztřízeno a znemožněno zjištění původu věci, která byla získána trestným činem v hodnotě velkého rozsahu a současně tímto získali prospěch nejméně Ivo Rittigovi a prospěch velkého rozsahu společnosti Cokeville Assets. Přičemž takto zastírali původ finančních prostředků získaných trestným činem,“ píše se v usnesení.

Policisté se opírají o fakta, z nichž značná část byla již dříve známá díky činnosti Nadačního fondu proti korupci. Detektivové z Útvary odhalování korupce a finanční kriminality je doplnili informacemi z odposlechů z března roku 2012. Vyšetřovatelé obsah odposlechů shrnuli na dvou stránách obvinění. Jde ovšem pouze o parafráze rozhovorů, přesné citace do protokolu, který si převzali obvinění a jejich obhájci, neuvedli.

Policejní vyšetřovatelé mají za to, že získali nezpochybnitelné důkazy o tom, že obchodní případ i offshorovou firmu, k niž putovaly miliony z papíry vyrábějící jízdenky, řídil ve skutečnosti lobbista Ivo Rittig.

Kdo je kdo

**Peter Kmet**

■ majitel offshorové firmy Cokeville Assets, která od papírny Neograph dostávala 17 haléřů z každé jízdenky. Podle policie dosud neurčenou částku z nich posílala Rittigovi.

**Ivo Rittig**

■ lobbista, na jehož kontech podle policistů končily miliony z dopravního podniku, podle nového zjištění policie kontroloval papírnu Neograph a měl informace o dění uvnitř DP

**Jan Janků**

■ ředitel papírny Neograph, podle výšetřovatelů plnil pokyny Rittiga a spol., je podepsán pod kontraktem na jízdenky

**Marek Stublej**

■ další právník MSB Legal, stejně jako Michal částečně kontroloval finanční toky mezi DP, Neographem, Cokeville Assets a Rittigem, podílel se na vyhotovení nevýhodných smluv mezi Neographem a DP

**David Michal**

■ právník a společník advokátní kanceláře MSB Legal, dříve Šachta&Partners, podílel se na nevýhodné smlouvě mezi DP a Neographem, zároveň zastupoval Cokeville Assets i Rittiga, podle policie se částečně podílel na finančních tocích v kauze

**Karolína Babáková**

■ Spolumajitelka advokátní kanceláře MSB Legal, advokátka Iva Rittiga

Jan Valtr

(foto není k dispozici)

■ policie ho neobvinila, fungoval ale podle ní jako Rittigova spojka uvnitř DP