

Na České poště jde o víc než o úplatek

Nadační fond proti korupci se stal jedním z hráčů v případě uniklých nahrávek a e-mailů týkajících se údajných úplatků pro ČSSD za zakázky pro Českou poštu. Fond poskytl právní pomoc podnikateli Lukáši Čadkovi, kterému údajně pošta dluží milion. Ředitel fondu **Petr Soukenka** však nepovažuje Čadkův postup za ideální. Zároveň kritizuje premiérovo rozhodnutí probírat kauzu týkající se i ministra vnitra na Bezpečnostní radě státu.

ONDŘEJ KOUTNÍK

LN Jak hodnotíte, že Bezpečnostní rada státu (BRS) bude na návrh ministra vnitra Milana Chovance projednávat kauzu České pošty a uniklých nahrávek a e-mailů hovořících o úplatcích pro ČSSD?

Tato informace je pro mě neuvěřitelná. Nejdřív jsem si myslel, že jde jen o výstřel pro média. Byl jsem šokovaný, že premiér ministrově žádosti vyhověl. Neumím si představit informace, které by měly zavdat příčinu, aby se případem zabývala Bezpečnostní rada státu. Dokázal bych to pochopit ve chvíli, kdyby České poště hrozila invaze 500 ozbrojených mužů, kteří by chtěli vyloupit podnik nebo jeho datové centrum.

LN Proč podle vás politici k zařazení tohoto bodu na jednání rady přistoupili?

Vykládám si to tak, že se snaží zamlžit skutečné problémy a vtáhnout do hry případně další ministry, kteří se budou jednání bezpečnostní rady účastnit.

LN Závěry z jednání bezpečnostní rady podléhají různému stupni utajení. Může to být taktika, jak za zavřenými dveřmi probrat citlivé věci a pojistit se, aby neunikly informace z jednání, jako se tomu děje například na jednáních špiček koalice?

Nepochybně to má své výhody. V okamžiku, kdy jednáte v režimu utajení, vše probíhá pod zákonnou ochranou. Když si věci říkáte na jednání koalice, existují pouze gentlemanské dohody, že nikdo nebude vynášet ven. To ne vždy platí. (smích)

LN Ministr Chovanec v žádosti pro premiéra uvedl, že důvodem je ohrožení ekonomických zájmů České pošty a s tím související pokus destabilizovat pomoci zpravodajsko-bezpečnostních prostředků situaci na vnitru. Co to podle vás znamená?

Je to fantastická definice. V zásadě to může znamenat, že ministr Chovanec disponuje informacemi, které mají charakter bezpečnostní-

ho ohrožení země – pak by je ale měl předat Bezpečnostní informační službě. Rozhodně by však nikdo neměl do médií vytrubovat, že je zde dané takové ohrožení, a ještě veřejně požádat o svolání „brsky“ (míněna BRS – pozn. red.). Když už, tak by měla být svolána v režimu utajení, aby se nikdo nic nedozvěděl. Dokážu si představit, že se bezpečnostní rada sejde kvůli podezření, že se ruská rozvědka snaží narušit naše servery, ale rozhodně o tom nemohu mluvit veřejně.

LN Co to o celé kauze vypovídá?

Ať už si o spouštěčích celého příběhu kolem podnikatele Lukáše Čadka myslíme cokoli, domnívám se, že v jádru kauza není mimo mísu. Je možné, že kauza je daleko závažnější než třímilionový úplatek. Jinak nevím, jak si chování ČSSD vysvětlit.

LN Proč podle vás premiér Bohuslav Sobotka na žádost ministra vnitra přistoupil?

Ať už je Čadkův příběh, jaký chce, sociální demokracii zkrátka nijak neprospívá, že se tu hovoří o podezřelých z uplacení. Předseda ČSSD Sobotka o Chovance nemůže přijít, je pro něho důležitým spojencem v rámci taktizování uvnitř strany. Od začátku má ministr vnitra plnou podporu svého nadřízeného. Všimněte si, že Sobotka sdělil, že za panem Chovancem stojí. Nebylo tam žádné „ale“ ve stylu nechť se orgány činné v trestním řízení věci zabývají. Roli samozřejmě může hrát i obava ČSSD, že jde o útok Andreje Babiše na Chovance například s cílem oslabit Babišovu kauzu Agrotec, odehrávající se též na poště.

LN Policie v pondělí uvedla, že některé uniklé e-maily týkající se právě údajných úplatků pro sociální demokracii jsou podvrh. Myslíte, že někdo chtěl „sestřelit“ ministra Chovance?

Ať už si o spouštěčích příběhu myslíme cokoli, domnívám se, že v jádru kauza není mimo mísu. Je možné, že je daleko závažnější než třímilionový úplatek. Jinak nevím, jak si chování ČSSD vysvětlit.

”

Hypotéz se vyrojilo už mraky. Příběh může být úplně prostý. Vždyť Kamil Choc (sociální demokrat, který na nahrávce nabízí Čadkovi, že mu za peníze pomůže s penězi, které mu Česká pošta dluží – pozn. red.) může přijít a říci, že e-maily trochu upravil,

protože chtěl pana Čadka přesvědčit o tom, že se věci daly do pohybu. Vždyť Choc už i veřejně řekl, že si chtěl Čadka udržet jako klienta, v jehož prospěch měl sjednat smír. Jinou hypotézou je zase kovbojka, kdy v centru dění stojí šéf bezpečnostní firmy Alkom, který se domluvil s panem Chocem na tom, že sehraje na Čadka habaďuru, o které nebude tento podnikatel nic tušit.

LN Jak na vás působí, že v příběhu ústřední postavy pana Čadka spousta věcí nesedí? Například to, že se s Chocem znali krátce, přitom na nahrávce se baví o tom, jak sjížděli řeku.

Jsem přesvědčený, že pan Čadek není žádný velký zákulisní hráč. Nějak celou věc rozehrál a je teď v ajfru. V uvozovkách si užívá pozornost médií. Mně třeba tvrdil, že možná bude muset na nějakou dobu opustit zemi, aby pak zvedl telefon novináři a pálil jedno ostré vyjádření za druhým. Neumím se v tom zorientovat. Sám jsem mu radil, ať se spíše drží zpátky a neodegraduje ideu, za kterou původně šel. Nemyslím si však, že on by byl hlavním hráčem, který případ řídí.

LIDOVÉ NOVINY, 19.8.2015 1/2

LN Probíhající letní sezona je bohatá na trestní záležitosti. Na konci července byl odsouzen (zatím nepravomocně) k osmi a půl roku vězení bývalý hejtman David Rath. Považujete tento úlovek státní zástupkyně Lenky Bradáčové za dostatečně velkou rybu?

Diskuse není o tom, jestli malá, nebo velká ryba, ale především jde o to, že David Rath byl hejtman a čelný politik ČSSD. Vzkaz pro společnost je veskrze pozitivní, neboť lidé vidí, že je lhostejné, jakou pozici či funkci člověk zastává. Právo a trest si vyšlápaly na vlivného politika. Stačí si vzpomenout, jak sebevědomě Rath v politice vystupoval.

LN Přejde vám trest pro Ratha adekvátní?

Podle mě nezbytnou součástí trestu by v rámci korupčních a tunelářských kauz mělo být zabavování majetku. Rath už si odseděl rok a půl ve vazbě a bude mít šanci dostat se pro dobré chování v polovině trestu na svobodu. Ve výsledku za mřížemi může strávit necelé čtyři roky. Jestli má někde ulité peníze, jak naznačoval žalobce po vynesení rozsudku, je klidně možné, že se Rath vrátí do poli-

tky. Pokud bude ve vězení šikovný, vytvoří si plán návratu. Výše jeho trestu mi přijde adekvátní. Soudce Pacovský se zároveň zachoval takticky a neudělil Rathovi nejpřísnější trest, aby nebylo podezření, že jde o exemplární trest. Rath asi předpokládal, že dostane nejvyšší sazbu, proto pak hovořil o trestu smrti. Bylo to naprosto mimo mísu.

LN Nemáte obavu, že by před vynesáním pravomocného verdiktu utekl do zahraničí, třeba do některé ze zemí Blízkého východu?

Vyloučit se to nedá, ale nemyslím si to. On není jako Krejčíř, který se může pohybovat kdekoliv. Rath potřebuje aspoň trochu mediálního zájmu. Přestože jste odsouzeným, přece jen tu něco znamená. Pokud by utekl třeba do Izraele, byl by jen jedním z mnoha. Rath si odsedí trest a už během výkonu trestu si můžete vytvářet gloriolu à la Kajíněk. A třeba někteří lidé i zapomenou, že Rath je prachspřstý zloděj. Vezměte si, s jakým opovržením koukáte na zloděje, který v supermarketu ukradne dvě lahve. Pan doktor Rath ukradl miliony korun, a nahlíží se na něj s respektem.

LN Jak je možné, že teprve v roce 2015 je odsouzen první vrcholný politik?

Klíčová změna nastala po volbách v roce 2010, kdy se v justici postupně prosadili a dostali ke slovu Lenka Bradáčová (předsedkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze – pozn. red.) a Pavel Zeman (šéf Nejvyššího státního zastupitelství – pozn. red.). Kdyby se případ Rath začal vyšetřovat třeba v roce 2009, nejsem si jistý, že by kauza skončila tak jako nyní.

LN Kromě Ratha soud odsoudil za korupci i pražského soudce Ondřeje Havlína. Který případ je podle vás pro společnost významnější?

Je pravda, že veřejnost má v soudce obecně až nekriticky vysokou důvěru. Předseda Vrchního soudu v Praze Jaroslav Bureš byl na trachtaci u Pavla Němce a nikomu to nevadilo. Přitom tuto věc považují za společensky nebezpečnější než Havlínův případ.

LN Proč jste se vlastně rozhodl pro ochranku v souvislosti s vyšetřováním kolem Klausovy amnestie a úmrtím podnikatele Petra Kovarčíka?

Vyhrožoval mi jeden člověk. Prý jsme to neudělali úplně šťastně (fond upozornil na tajné švýcarské účty, kam prý mohly putovat peníze za udělení amnestie – pozn. red.), a jestli víme, že jsme naštváli největšího z největších investorů – myslel tím patrně Petra Kellnera. Bral jsem to s rezervou, ten chlap vůbec nemusel s Kellnerem mluvit. Vzkazoval to však člověk, který svého času pracoval pro Františka Mrázka. Poradil jsem se s našimi lidmi a rozhodl se, že budeme i dceru doprovázet do školy, protože není dobré, aby ji někdo fotil a pak fotky posílal mojí ženě.

Petr Soukenka (46)

- Nynější ředitel Nadačního fondu proti korupci působil v ozbrojených složkách a ve zdravotní pojišťovně, kde se věnoval řízení bezpečnostních rizik.
- V roce 2011 stál u zrodu fondu, jehož hlavní tváří byl v té době finančník a filantrop Karel Janeček.
- Protikorupční fond se nejvíce proslavil na konci roku 2011, kdy medializoval sérii kauz kolem pražského dopravního podniku a podnikatele Iva Rittiga.
- Soukenka a protikorupční fond se letos v březnu objevili v případě zemřelého byznysmena Petra Kovarčíka. Policie prověřuje podezření, že na jeho švýcarských účtech skončily peníze související s amnestií Václava Klause. Případ nastartoval v roce 2013 Soukenka dopisem do Švýcarska, ve kterém uvedl podezřelé číslo účtu u Credit Suisse, patřící společnosti Pendlehill Marketing Ltd.

LIDOVÉ NOVINY, 19.8.2015, 2/2



Čadek „si užívá“ pozornosti médií. „Mně tvrdil, že bude muset na nějakou dobu opustit zemi, aby pak zvedl telefon novináři a pálil jedno ostré vyjádření za druhým. Neumím se v tom orientovat,“ říká Petr Soukenka. FOTO MAFRA - MICHAL RŮŽIČKA