

# Rittig a jeho advokáti u soudů neuspěli

Marek Bádál

Ivo Rittig a jeho právníci z MSB Legal utrpěli ve středu u českých soudů dvojitou prohru. Vreční soud v Praze pravomocně zamítl návrh MSB Legal na zrušení Nadačního fondu proti korupci (NFPK).

Následně pražský městský soud, byť zatím nepravomocně, směl ze stolu žalobu Rittiga na

**Odvolací senát nepochybuje, že boj proti korupci je účelem a cílem společensky užitečným**

David Bokr, soudce

deník Blesk kvůli článkům, které spojovaly s kauzou předražených jízdenek pražského dopravního podniku. Na tu upozornil právě nadační fond založený před čtyřmi lety matematikem a miliardářem Karlem Janečkem.

MSB Legal před třemi lety podala návrh na jeho zrušení, protože podle ní nenaplnoval podstatu obecně prospěšného cíle nadačního fondu. V roce 2013 návrh Městský soud v Praze zamítl a odvolací soud toto usnesení včera potvrdil.

„Odvolací senát nepochybuje, že boj proti korupci je účelem a cílem společensky užitečným. NFPK plní účel, ke kterému byl zřízen,“ uvedl předseda odvolacího senátu David Bokr. Návrh na zrušení fondu je pryč až krajním prostředkem.



Foto PRÁVO – Petr Horník

**Hlavní analytik Nadačního fondu proti korupci Petr Soukenka včera u soudu.**

Podle právní zástupkyně MSB Legal Ivy Hlaváčové fond svou faktickou činností nenaplnuje účel boje proti korupci. „Podpora boje proti korupci nemůže spočívat v tom, že soukromý subjekt provádí vlastní vyšetřování a používá sledování,“ pro-

hlásila a žádala usnesení městského soudu zrušit.

**NFPK: Nikoho jsme nesledovali**

Fond ale tyto praktiky odmítl. „My jako fond jsme nikdy nic nevyšetřovali. Fungovali jsme na

základě analýzy získaných informací z veřejných zdrojů. Nikoho jsme nesledovali, nikoho jsme neodposlouchávali, koneckonců nám to zakazuje zákon,“ bránil

se tvrze Hlaváčové ředitel fondu Petr Soukenka.

„Není pravda, že byl NFPK

založen za účelem dehonestace navrhovatele (MSB Legal) nebo klientů. Fond má desítky jiných případů,“ řekl právní zástupce NFPK Petr Kočí, podle něhož stížnosti klientů není důsledkem založení fondu, ale jejich případného protiprávního jednání.

„Jsem rád, že zvířel zdraví rozum a odvolací soud předchozí rozhodnutí potvrdil. Bylo by s podivem, pokud by nebyla činnost našeho fondu sledována obecně prospěšnou, když téma korupce je řešeno velmi aktivně i na vládní úrovni,“ komentoval rozhodnutí odvolacího soudu Soukenka.

**Blesk se omlouvat nemusí**

Samotný Rittig se v žalobě na Blesk a na jeho bývalého šéfredaktora Pavla Šafra dožaduje omluvy a více než milionové satisfakce za články z let 2011 a 2012. Kromě spojení s jízdenkovou kauzou, v níž jde o to, že údajně získává 17 haléřů z každé prodané jízdenky v Praze, mu vadí i Šafrovův tehdejší komentář.

„Tak takhle si své milióny zařídil pan Ivo Rittig. Můžete pohledět na jeho dobrou a ušlechtilou tvář a obdivovat jeho genialitu. Panenské ostrovy, kde panuje dáňový ráj, jsou pozeňnané místo v Karibiku, které určitě miluje ne-jedna velká kur...“ napsal.

Soudkyně Dagmar Stamidisová z městského soudu své zamítavé rozhodnutí podle ČTK odvoláním, že články v deníku vyšly až poté, co NFPK zveřejnil informace o jízdenkové kauze. V ní je od letošního léta obviněno 14 lidí, včetně Rittiga a hlavních advokátů MSB Legal Davida Michala, Michaela Štubleyho a Karolíny Babákové. Rittigův právník Vladislav Jirka se poté nechal slyšet, že světu klientovi doporučí se proti usnesení odvolat.