

# Úředníka sesadili z místa, ukázal na korupci

Lidé, kteří oznamují korupci, mají v Česku minimální ochranu. Dokládá to i příběh právníka Ondřeje Závodského. Díky němu se odhalily machinace, které státní pokladnu stály miliony. Sám se kvůli tomu však musel bát o život svých dětí.

## » Pokračování ze str. 1

Pro připomenu. ZSVM je státní firmou, v níž mezinárodní audit odňal lidu závazných pochybností při zadávání vojenských zakázek a v hospodaření. Na mnohé z nich jako první už před půl rokem poukázal právě Závodský.

Na nejznámější machinace a nepravdivosti vytváral upozorňoval téměř oslny let, kdy vedl právní oddělení. „Když jsem dostal do ruky nějakou něstandardní smlouvu, která se měla podepsat, napsal jsem své výtky jasné do takzvaného referátu. Musím říct, že vedení ZSVM zpočátku mělo nějakou tendenci ty věci řešit,“ říká.

Jenže na sklonku loňského léta přestaly tehdejšího šéfa ZSVM Milana Kocika referátu Závodského zajímat. Na právní oddělení chodily už uzavřené smlouvy o nevýhodných pronájmecích. Ze státního této statisíce i miliony. Závodského se už nikdo radí na nic nepotá.

Když loni v září přišel Závodský o místo a jeho kolega o práci, rozdali se, že musí vše nahlasit výš. Napsali tedy dopis ministru Johnovi a připojili k němu i některé dokumenty. Odpočev však neplašila, John si dnes na tento případ nepamatuje. „Tohle se určitě nemohlo stát za mě. To bylo za dob, kdy se tu kradlo,“ říká včera MF DNES, když mu přiběh úředníka Závodského připomněla.

Bez vlivněho číspěchu skončil i pokus oznamít vše policii. Vzhledem k tomu, že tehdejší manažer ZSVM byl provázaný s policisty, kontaktoval Závodský přímo detektora.

tiva z jednoho z celostátních útvářů. Odpočev dluží mu, ať to nahlasí na nejeké služebně a nezdržuje.

Následující díkazy, které se podařilo předat na vnitř, nespadly pod stál. „S panem Závodským jsem se sice nesetal, ale jeho podnáty jsme se zabývali. To, co oznamil, významně přispělo k tomu, že jsme problémy na ZSVM zatáli řešit a posílali jsme tam audit,“ říká náměstek ministerstva vnitra Michael Moroz.

O tom, že vedení vnitř začalo na jeho popud situaci řešit, však Závodský douba, nic nevěděl. První signál přišel až na konci října, když ministr John odvozl feditele Kocika. Vypadalo to, že se věci začínají obracet k lepšímu, nikoli však pro Závodského. Zákrátka přišla první význačná výhrůžka.

**Jde o život, policie však nechrání**  
„Jestli toho nenecháš, přijedeš o rodinu.“ Tímto vzkazem začaly Závodskému rány života v permanentním strachu. Několikrát mu vyhrozovali napadením nebo přímo umrcením jeho dvou dětí (jeden a tři roky), při zastřelení pacientů neváhal zneuzít jeho zdravotního postavení výroky typu „vzhledem k tvému handicapu, to bude dost výchovné, vlastně výchovnější než u jiných.“

„Oznamil jsem ti na policii a pojď si zádat jsem jí o ochranu. Tu jsem však nedostal. V tu chvíli bylo jedinou prioritou zajistit bezpečí rodiny. S pomocí přátele se to podařilo, vznikly mi s tím ale znácné finanční náklady,“ vypráví.

Závodský sice zná lidi, od které-

rých výhrůžky přišly, vzhledem k tomu, že policie stále vyšetruje, nechce být konkrétnější. „Dlouzeji jsou ti, kteří z měho zastrašení měli profitovat,“ vysvětluje to.

Shrime si to: Ondřej Závodský se postavil korupci, přišel o místo, vyhrozovali mu zabitím rodiny a nevěděl, jestli někdo z odpovědných jeho situaci vzbecí v. „Nejhorší na všem však byla bezperspektivnost. Viděl jsem, že vedení resortu sice reaguje, ale velmi pomalu a podivně,“ popisuje.

V polovině ledna zveřejnil ministr John výsledky auditu na ZSVM. Kontrola dala Závodskému za pravdu. „Tef to řešíme s právníky. Už víme, že určitě podáme trestní oznámení. Nový feditel také využije personální odpovědnost,“ shrnuje John.

Závodského by mohl hrát pocit zadostiučinění, zvláště když mu minulý týden nový šéf ZSVM Tomáš Hornola nabídli návrat do pozice vedoucího.

„Je tu ale stele hodně věcí nedohodených. Lidé, kteří audit oznamili za odpovědné, tu zůstávají. Můj kolega, který na rozdíl od tehdejšího vedení neslyšel o pojmech jako morálka naposledy v občanské nauce, přísel o práci. Nejdůležitější však je nastavit takový systém, aby se něco podobného už neopakovalo,“ zdůrazňuje Závodský.

Lidem jako on se v USA říká whistleblower (t. e. oplákaný na průkaze). V Česku se spíše dočkají oznamení „uřada“. Vláda chce vytvořit zákon, který je bude chránit před výpověďí i výhradováním. Bude to stačit? Antonín Vlkora

Korupce se prokáže málodky, ale ten oznamovatel bývá potrestán skoro vždycky. Vím, že ta situace není ideální.

Ochrana svědků je asi nesmysl při vyšetřování korupce ve státní správě.

Ta se nepoužívá moc ani při rozkrývání vražd, natož tady. Ale viděl bych možnost v zapojení různých firemních ombudsmanů, které už dnes spousta organizací používá. Museli by to být kvalitní profesionálové, schopní to oznamení nějak zhodnotit. Jenomže v praxi to chodi tak, že ombudsmany si spíš řešové najímají jako vlastní informátory. Jakub Pokorný



Zastrášovali ho Ondřej Závodský čelil odpornému vyhrožování.

Foto: Michal Šulc, MF DNES

**» V našich zákonech není účinná ochrana oznamovatelů korupce, což chceme napravit. Měli jí vymyslet a přijmout už minulé vlády.**

Radek John  
ministr k případu Michálek, 16. 12. 2010

**Kauza Drobil: muž, který řekl o korupci, nesmí do práce**

PRAHA (vík) Nejznámější český whistleblower (člověk, který upozorňuje na korupci) Libor Michálek je v současné době na „nucené“ dovolené. Koncem loňského roku odsadil nekalou seňahu manipulativ s výběrovými řízeními na Fondu životního prostředí, jemuž teď zaměstnávatele.

Novy ministr životního prostředí Tomáš Chalupa slíbil, že na volné místo řečiho Fondu životního prostředí vypíše konkurs. „Bude-li vyhlášen, přihlásím se. Nebude to z nějakého kverulantství, ale z principu,“ dodává Michálek, který za podobných okolností dostal před patnácti lety výpověď z Fondu národního majetku. Soud ji tehdy prohlásil za neplatnou.

Drobil Micháleku krátce po vyplacení aféry odvolal z funkce feditele fondu. Bylo to jedno z posledních rozhodnutí, které jako ministr učinil. Neuběhl ani celý den a sám rezignoval.

„Byl jsem sice odvolán z funkce feditele, ale můj pracovní poměr na fondu nezanešel. Nyní jsem v po-

zici finančního poradce. Do práce však nechodom, jsem na jakési dovolené. Oficiálně proto, že se vyskytly překážky v práci na straně zaměstnávatele,“ říči Michálek.

Novy ministr životního prostředí Tomáš Chalupa slíbil, že na volné místo řečiho Fondu životního prostředí vypíše konkurs. „Bude-li vyhlášen, přihlásím se. Nebude to z nějakého kverulantství, ale z principu,“ dodává Michálek, který za podobných okolností dostal před patnácti lety výpověď z Fondu národního majetku. Soud ji tehdy prohlásil za neplatnou.



Libor Michálek varoval před korupci a přišel o místo.

## At' úředníkům pomůže ombudsman

**PRAHA** Úředníky, kteří upozorní na korupci, by měl před výpověďí nebo sesazením z vedoucího funkce chránit zákon.

Předseda správní rady Transparency International Václav Láska předkládá v rozhovoru pro MF DNES návrh, jak ochránit pro oznamovatele do zákona dostat.

Popisujeme další příběh úředníka, který upozornil na korupci, a obrátilo se to proti němu.

**Jak podebeň lidí ochránit?**  
My jsme na to zpracovávali i analýzu. Ti řešové si vždycky najdou cestu, jak nepodobně oznamovatele, ale zlikvidovat. Dalo by se ale uvažovat o obdobné antidiskriminační zákonu. Když někdo přijde o práci

kvůli barvě pleti, je v případném soudním sporu diktázané břemeno na stranu zaměstnávatele (musí dokazovat oprávněnost výpovědi).

Zavedl bych podobnou něstandardní ochranu i pro lidi oznamující korupci. My jsme měli i odstranějící případy, kdy nakonec police vytvořila nesmyslné toho oznamovatele, třeba za ponušení ochrany osobních údajů.

**Dneska jsem pokládal otázku,**  
jak se má úředník přicházející s podebezím na korupci zachovat, ministru vnitra Rudku Johnovi. A on odpověděl: „Ať jede na policei.“ Jenomže ta mu do vyhazovavy nepomůže...

Korupce se prokáže málodky, ale ten oznamovatel bývá potrestán skoro vždycky. Vím, že ta situace není ideální.

Ochrana svědků je asi nesmysl při vyšetřování korupce ve státní správě.

Ta se nepoužívá moc ani při rozkrývání vražd, natož tady. Ale viděl bych možnost v zapojení různých firemních ombudsmanů, které už dnes spousta organizací používá. Museli by to být kvalitní profesionálové, schopní to oznamení nějak zhodnotit. Jenomže v praxi to chodi tak, že ombudsmany si spíš řešové najímají jako vlastní informátory. Jakub Pokorný

Radek John  
k případu O. Závodského, 14. 2. 2011