

Přehled komunikace v kauze ČEZ mezi akcionářkou ČEZu Věrou Ježkovou a policií či státním zastupitelstvím

12.3.2007 Věra Ježková podala ústní podání vedoucímu Odboru HK Policie ČR - SKPV Most mjr. JUDr. Janu Dragomirovi o provádění nelegální těžby uhlí v Dole Nástup Tušimice (DNT) v lomu Libouš-západ od 1.1.1998 s tím, že tak nastane i od 1.4.2007 v lomu Libouš-východ. JUDr. Dragomír přijel osobně na pracoviště Věry Ježkové, která mu předala i mapky DNT. Počátkem roku 2008 se Věra Ježková dotázala na průběh vyšetřování a bylo jí řečeno, že tam JUDr. Jan Dragomír již nepracuje a ať dá písemný podnět kpt. Milanovi Kňavovi.

26.2.2008 Věra Ježková podala na Policii ČR - SKPV Most kpt. Kňavovi z pozice akcionářky ČEZ a.s. „Podání svědectví o nestandardních postupech státní báňské správy, umožňujících porušování zákonů a tím ohrožení ekonomiky Severočeských dolů, a.s., Chomutov“ (SD).

8.10.2008 Věra Ježková podala k výše uvedenému podání další část s podrobnějším vysvětlením.

7.11.2008 Věra Ježková obdržela od kpt. Kňava „Sdělení“, že věc je prošetřována pod č.j. PSV-2705/ČJ-2008-90-KŇ

21.4.2009 Věra Ježková podala k výše uvedenému podání – „část třetí“, obsahující důkazní prostředky o průběhu vyšetřování ze strany MŽP a „zametání stop“ ze strany Severočeských dolů a báňské správy.

22.5.2009 Věra Ježková na SKPV v Mostě podala „Žádost o nahlédnutí do vyšetřovacího spisu“ s dalším upozorněním o chybějících zásobách uhlí v dobývacím prostoru, což může v budoucnu zapříčinit národohospodářské škody.

27.5.2009 Reagoval kpt. Kňava tím, že Věra Ježková není v procesním postavení poškozeného ve smyslu § 43 odst. 1 tr. ř. a tím dle § 65 odst. odst. 1 tr. ř. nemá právo nahlížet do spisového materiálu.

24.6.2009 kpt. Kňava Z Policie ČR – SKPV Most Věře Ježkové odeslal „Vyrozumění“, že vytěžil např. předsedu i báňského inspektora z OBÚ Most, Ing. Honovou z MŽP a Ing. Beneše z ČEZ a.s. s tím, že *nelze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu konkrétní osoby*. Při telefonické reakci Věry Ježkové kpt. Kňava sdělil, aby Věra Ježková podala trestní oznámení na konkrétní osobu a upozornil ji, že ta se také může bránit a může být za to trestně stíhaná pro pomluvu. Věra Ježková toto upozornění vnímala jako skryté zastrašování.

7.9.2009 Ve spolupráci s právníkem podala Věra Ježková „Oznámení o podezření ze spáchání trestného činu“ s podrobným popisem nelegální těžby uhlí a s upozorněním na nedostatek zásob uhlí na DNT pro záměr obnovy tří bloků v elektrárně Pruněřov II s dodáním 54 kusů listinných důkazních prostředků. Adresovala na Krajské státní zastupitelství (KSZ) v Ústí n. L, na Policii ČR - SKPV Most a na vědomí JUDr. Renatě Vesecké na Nejvyšší státní zastupitelství (NSZ) v Brně.

10.9.2009 KSZ v Ústí n. L. odeslal Věře Ježkové sdělení o obdržení „Oznámení ...“.

10.9.2009 NSZ v Brně odeslalo Věře Ježkové vyrozumění o obdržení „Oznámení ...“ s tím, že tento podnět předalo na KSZ Ústí n. L.

28.1.2010 Kpt. Kňava z Policie ČR - SKPV Most odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“, ve kterém chybně specifikoval podání a verdiktem, že: *nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst.3 tr. ř.* Přitom z jeho výčtu jím zajištěných důkazních prostředků vyplývalo, že nezajistil ty, které prokazovaly nadhodnocení zásob uhlí o 76 mil. tun na DNT. Vyjmenoval „Závěrečnou zprávu komplexního posouzení vybraných oblastí hornické činnosti v DP Tušimice SD a.s.“ z 03/ 2009, údajně zpracovanou na VŠB-TU Ostrava, ačkoliv ta ve svém textu prokazovala nelegální těžbu uhlí a také ukončení těžby uhlí na DNT již v roce 2030! Přitom manažeři SD i ČEZ tvrdili a stále tvrdí, že zásoby uhlí pro záměr obnovy tří bloků v elektrárně Prunéřov II za 25 mld. Kč je dostatek pro jejich ekonomickou návratnost, respektive pro celou dobu jejich provozu 25-30 let, čímž by DNT musel dodávat uhlí do let 2039-2044! Zavádějící argumentace kpt. Kňavy působila, jako by obhajoval úředníky báňské správy, manažery SD a.s. a ČEZ a.s.

25.2.2010 Věra Ježková podala na NSZ v Brně + KSZ Ústí n. L. „Žádost o prošetření postupu Policie ČR-SKPV Most k sp.zn. KRPU-103309/Čj-2009-040080-KŇ“ i s důkazním prostředkem č. 68-CD videozáznam pořízený redaktorem TV PRIMA ze dne 3.12.2009 v Kadani, v rámci veřejného projednání v procesu EIA k záměru obnovy tří bloků v elektrárně Prunéřov II, kde byli manažeři ČEZ i úředníci MŽP upozorněni na nedostatek zásob uhlí na DNT. Byla avizována taková výše škod, která představovala řádově miliardy Kč, což spadá pod dozorování Vrchního státního zastupitelství v Praze.

5.3.2010 NSZ v Brně odeslalo Věře Ježkové sdělení, že potvrzuje přijetí mého podání, ale že věcně přísluší místně příslušnému státnímu zástupci s tím, že podání bylo postoupeno na KSZ v Ústí n. L.

30.4.2010 KSZ v Ústí n. L. odeslalo Věře Ježkové vyrozumění, že státní zástupce JUDr. Martin Vlček shledal námítky Věry Ježkové jako důvodné s tím, že policejní orgán nekonal úkony v trestním řízení a proto také státní zástupce nemohl vykonávat dozor s tím, a proto vyhodnotil podání Věry Ježkové jako trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele podle § 158 tr. zákona s tím, že *je k dalšímu postupu ve věci, jakož i k výkonu dozoru nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení trestním věcně a místně příslušný státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě. Závěrem byla Věra Ježková poučena, že pokud nebudu se způsobem vyřízení mého podání spokojena, mohu žádat o přezkoumání Vrchní státního zastupitelství v Praze.*

10.6.2010 mjr. Mgr. Ing. Dušan Šoltéz odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“, že *byly zahájeny úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 tr. ř. pro podezření ze spáchání trestného činu Zneužívání pravomoci veřejného činitele.*

22.11.2010 mjr. Mgr. Ing. Dušan Šoltéz - zástupce vedoucího odd. HK SKPV Most Policie ČR odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“ pod Č.j. KRPU-13831-14/TČ-2010-040082, že její „Oznámení“ *bylo prověřeno a dne 15.11.2010 postupem dle § 159a odst.1 tr.ř. odloženo. Neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě vyřídit věc jinak.*

29.11.2010 Věra Ježková podala k OSZ v Mostě a na vědomí VSZ v Praze podnět: „K trestnímu oznámení ze dne 7.9.2009“ žádost o prošetření policejního orgánu a stížnost na nečinnost při objasňování mého trestního oznámení (k vyrozumění ze dne 22.11.2010) K č.j.: 2 KZN 104/2009-53, KRPU-13831-3/TČ-2010-040082-KŇ, KRPU-1381-14/TČ-2010-040082. Se stručným rozbořem dané situace.

Průběžně jsem z pozice akcionářky podala dotaz na ČEZ a.s., zda-li má jistotu o dostatku zásob uhlí pro záměr obnovy tří bloků EPR II. Dne 21.12.2010 připravil odpověď tehdejší člen představenstva SD a.s. Ing. Pavel Vaňas, že *kvalita uhlí DNT bude odpovídat parametrům uvedeným v Dokumentaci záměru KO EPR II a že pro tyto bloky B23, B24 a B25 bude dostatek zásob uhlí na DNT v rámci ekologických limitů těžby s tím, že tato skutečnost nebude mít vliv na odběr uhlí z DNT pro jiné zdroje (např. EPR I, neobnovené bloky EPR II a Elektrárnu Tušimice aj.).*

20.1.2011 VSZ v Praze odeslalo Věře Ježkové vyrozumění, jež je v rozporu s poučením z KSZ v Ústí n. L., kdy Věra Ježková měla v případě nespokojenosti s prací Policie obrátit se stížností na VSZ v Praze. Státní zástupce VSZ v Praze JUDr. Dolejší mi však sdělil, že *jsem moji stížnost neměla směřovat na VSZ v Praze, ale na KSZ v Ústí n. L.*

2.2.2011 KSZ v Ústí n. L. odeslalo Věře Ježkové vyrozumění, že *mu bylo postoupeno písemné podání Věry Ježkové ze dne 29.11.2010 s tím, že oslovená dozorová státní zástupkyně Vetýšková z OSZ v Mostě si vyžádala spis u policejního orgánu, avšak pro jeho obsáhlost dosud přezkumnou činnost neukončila. A také, že státní zástupce KSZ v Ústí n. L. Vaněk očekává vyrozumění z OSZ v Mostě.*

21.2.2011 Státní zástupkyně Mgr. Eva Vetýšková z OSZ v Mostě odeslala Věře Ježkové dopis pod č.j. 2 ZN 2140/2010, že na základě *přezkoumání věci nebylo prokázáno, že by při správní činnosti v označené věci došlo k naplnění všech znaků tvrzeného trestného činu. Z těchto důvodů nebyly ve věci zjištěny zákonné podmínky pro opatření v rámci výkonu dozoru.*

21.3.2011 Byl podána žádost na OSZ v Mostě a na vědomí KSZ v Ústí n. L. o opakované prověření postupů policejního orgánu s doplněním o odborné vysvětlení k jeho nesprávné argumentaci (k vyjádření ze dne 21.2.2011) a stížnost na nečinnost při objasňování trestního oznámení Věry Ježkové (k vyrozumění ze dne 22.11.2010).

1.4.2011 Dozorující státní zástupkyně Vetýšková z OSZ v Mostě odeslala Věře Ježkové sdělení, že: *na základě jejího podání, které obsahovalo také skutečnosti, které nebyly doposud v odpovídajícím rozsahu prověřeny, byl dán policejnímu orgánu dle § 157 odst. 2 tr. ř. pokyn k pokračování prověřování směrem k tvrzení neevidované těžbě a jejím možným důsledkům, o jehož výsledku budu vyrozuměna.*

4.5.2011 byla doručena Policií ČR SKPV v Mostě Výzva Věře Ježkové, aby podala vysvětlení.

24.5.2011 Byl proveden „Úřední záznam“, kde Věra Ježková odpovídala na položené otázky. V nich vysvětlila způsob provádění nelegální těžby uhlí na DNT a prokázala společně s policisty prováděným výpočtem a za asistence státní zástupkyně Vetýškové výši neevidované těžby uhlí v objemu zhruba přes 8 mil. tun uhlí v období let 1998-2002 s jeho oceněním dle tehdejších ceníků uhlí v hodnotě cca 3.1 mld. Kč na úkor státu. Upozornila rovněž i na provedenou „Analýzu výpočtu zásob uhlí k 29.12.2009 na DNT“, kterou zpracovávala na žádost ze SD a.s. a vysvětlila i důsledky nelegální těžby, kterou vznikl nedostatek zásob uhlí pro plánovanou KO EPR II za 25 mld. Kč, kde hrozí zmaření investic.

31.5.2011 Věra Ježková odeslala dozorující státní zástupkyni „Doplňující informace“, neb ze strany SD a.s. stále docházelo k podávání dezinformací směrem k ČEZ, který nebyl ochoten se objektivně zabývat varováním a také o tom, že probíhal proces posuzování vlivů na životní prostředí v rámci dalšího záměru těžby uhlí na DNT v období let 2014-2029, který opět indikuje povrchní přístup

úředníků Obvodního báňského úřadu v Mostě, kdy jsou předávány odlišné informace v dokumentaci veřejnosti i MŽP, což může nastat i v případě OSZ v Mostě. K tomu byly dodány důkazní prostředky.

21.6.2011 Z protokolu z ústního jednání na Krajském úřadě v Ústí n. L. v rámci správního řízení k ohlášení plánované změny v provozu zařízení ČEZ a.s. dle integrovaného povolení *Kondenzační parní elektrárny s kogenerací elektrické energie a tepla – Elektrárny Prunéřov* vyplývá, že tři subjekty (EPS, SEVEN a Strana zelených) upozornily na nedostatek zásob uhlí v DNT pro celou dobu životnosti plánované bloků 3 x 250 MW v Elektrárně Prunéřov II.

26.7.2011 Věra Ježková odeslala dozorující státní zástupkyni Vetýškové na OSZ v Mostě další „Doplňující informace a návrh na vytěžení dalších osob v návaznosti na mé podání o vysvětlení dne 24.5.2011“, ve které Věra Ježková zároveň varovala před nedostatkem zásob uhlí na DNT pro zmíněný investiční záměr. Musely jí proto být důsledky nelegální těžby uhlí, kterou umožnila báňská správa, zřejmé.

9.10.2011 Problematikou chybějícího uhlí na DNT pro záměr KO EPR II se zabýval týdeník RESPEKT.

20.10.2011 Věra Ježková se v rámci uvedeného správního řízení obrátila na ředitelku odboru ekologie MPO Ing. Pavlínu Kulhánkovou s upozorněním, že zásoby uhlí na DNT nebudou pro záměr KO EPR II stačit po celou dobu jeho životnosti a poslala autentický e-mail, který dokládal ovlivňování úředníka MPO Ing. Zímou z Geologických služeb Chomutov, které výpočty zásob připravují pro SD na základě jejich podkladů a pokynů. MŽP mojí osobě dodalo koncem října 2011 vyjádření z MPO ze dne 21.9.2011, kdy paní ředitelka reagovala směrem k MŽP, že dle: *Výpočtu zásob „Tušimice-Libouš: Přehodnocení zásob výhradního ložiska hnědého uhlí stav k 29.12.2009“* byl schválen na zasedání Komise MŽP dne 25.6.2010 s tím, že v Bilanci zásob ČR jsou vytěžitelné zásoby uvedeny vyšší v řádu desítek milionům tun proti údajům Ing. Věry Ježkové. Argumentovala, že vychází z výhřevnosti o hodnotě $Q_{ir} = 9,85$ MJ/kg, kdy kolísání této hodnoty bude vyrovnáno využitím homogenizační skládky. To znamená, že se ředitelka odboru Geologie na MPO mým podnětem vůbec nezabývala!

31.10.2011 Odeslal Ing. Vladimír Budinský – ředitel odboru strategie a komunikace SD na MŽP Vyjádření SD k podkladům v rámci odvolání k výše uvedenému správnímu řízení. Přestože si u Věry Ježkové objednal v září 2010 *Analýzu ke kvalitě provedení zpracování „Tušimice-Libouš, Přehodnocení zásob výhradního ložiska hnědého uhlí stav k 29.12.2009“* a tudíž znal způsob nadhodnocení zásob uhlí na DNT, argumentoval vůči MŽP, že k 1.1.2011 se nachází na DNT 252 mil. tun vytěžitelných zásob a neexistuje relevantní důvod k dalšímu prověřování zásob s odvoláním na znalecký posudek Dr. Ing. Petra Welsera, který však tyto údaje ve svém posudku nepotvrdil žádným kontrolním výpočtem.

27.11.2011 mjr. Mgr. Ing. Dušan Šoltés – vedoucí odd. Odboru HK Policie ČR - SKPV Most odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“, že: *Oznámení o podezření ze spáchání trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele, kterého se mohli dopustit pracovníci OBÚ v Mostě a ČBÚ v Praze, bylo prověřeno a dne 20.10.2011 odloženo, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě vyřídit věc jinak.* Přitom v severním báňském postupu DNT se v lomu Libouš-západ od 1.1.1998 stále nelegálně těžilo uhlí v takovém množství (76 mil. tun), které bylo „přilháno“ do bilancí zásob ve východním báňském postupu lomu Libouš II-sever, což nastalo v roce 1994 taktéž vinou úředníků OBÚ Most!!!

21.11.2011 Věra Ježková dala podnět k výkonu dozoru státního zástupce s rekapitulací celé kauzy s žádostí, *aby usnesení Policie ČR ze dne 20.10.2011 o odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. ř. z důvodu nezákonnosti a neodůvodněnosti zrušil.* Věra Ježková upozornila, že dozorující státní zástupkyně Vetýšková odkládala i kauzu MUS, která byla později úspěšně vyšetřována ve Švýcarsku. Podnět byl adresován dozorující státní zástupkyni Vetýškové na OSZ v Ústí n. L., JUDr. Pavlu Zemanovi na NSZ v Brně a na vědomí: JUDr. Janu Jakovcovi - předsedovi KSZ v Ústí n. L., místopředsedkyni vlády a předsedkyní Vládního výboru pro koordinaci boje s korupcí Mgr. Karolině Peake a na BIS.

1.12.2011 JUDr. Hajda z NSZ Brno odeslal Věře Ježkové sdělení, že podání Věry Ježkové podstoupil na OSZ v Mostě k dalšímu opatření s tím, že NSZ v Brně v dané věci dosud působit nemůže.

29.12.2011 Dozorující státní zástupkyně Mgr. Vetýšková z OSZ v Mostě odeslala Věře Ježkové dopis, že: *závěry policejní orgánu byly vydány na základě znaleckých posudků vyhodnocení zásob uhlí od roku 1993 až k datu 29.12.2009, jakož i znaleckého posudku z 16.12.2010 a jejich závěrů, z čehož vyplývá, že z těchto důvodů nebyly ve věci zákonné podmínky pro další opatření v rámci výkonu dozoru.*

20.2.2012 Věra Ježková odeslala „Žádost o přezkum vyřízení podání“ na KSZ v Ústí n. L. a na vědomí: JUDr. Stanislavu Mečlovi z VSZ Praha a JUDr. Pavlu Zemanovi z NSZ v Brně, ve které zrekapitulovala podstatu celé kauzy a odborně popsala, že uváděné znalecké posudky nedokládají skutečné zásoby uhlí v DNT a nelze z nich odvozovat beztrestnost úředníků báňské správy.

21.2.2012 KSZ v Ústí n. L. odeslalo Věře Ježkové potvrzení jejího podnětu k výkonu dohledu s tím, že bude o výsledku dohledu písemně vyrozuměna.

27.2.2012 NSZ v Brně odeslalo Věře Ježkové sdělení, že postupuje její podnět na KSZ v Ústí n.L.

26.4.2012 KSZ v Ústí n. L. odeslalo Věře Ježkové sdělení, že *byl přijat její podnět k výkonu dohledu nad OSZ v Mostě s tím, že s ohledem na rozsah a složitost věci výkon dohledu dosud nebyl ukončen a Věra Ježková bude o jeho výsledku informována do dne 21.5.2012,* což podepsala JUDr. Iveta Bollová.

9.5.2012 Věra Ježková nabídla státní zástupkyni JUDr. Ivetě Bollové na KSZ v Ústí n. L., že je připravena ji odborně pomoci.

21.5.2012 KSZ v Ústí n. L. odeslalo Věře Ježkové vyrozumění o vykonaném dohledu nad postupem OSZ v Mostě, že *lze přisvědčit jejímu tvrzení o nedůsledném objasnění s tím, že odložení věci bylo v této fázi trestního řízení předčasné a OSZ v Mostě uloženo, aby prověřování bylo doplněno.*

11.7.2012 Ekologický právní servis podal v Brně na KSZ v Ústí n. L. oznámení o podezření ze zvlášť závažného zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby, zločinu poškození a ohrožení životního prostředí, trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele, kterého se mohli dopustit představitelé Severočeské doly, a.s. a představitelé OBÚ v Mostě či ČBÚ v Praze.

5.6.2013 Kpt. Ing. Kňava Policie ČR SKPV Most odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“ *s odkazem na § 158 odst. 2 tr. ř. bylo odloženo, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a nejde na místě vyřídit věc jinak s tím, že nebyly naplněny zákonné znaky skutkové podstaty trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele či trestného činu hospodářského charakteru či jiného trestného činu ve smyslu trestního zákoníku a proto rozhodl věc dle § 159a odst. 1 tr. ř. odložit.*

13.6.2013 Věra Ježková odeslala na Policii ČR - SKPV Most a na vědomí KSZ v Ústí n. L. v zákonné lhůtě „Stížnost“ k výše uvedenému „Vyrozumění“ s tím, že odůvodnění a další důkazní prostředky doloží v termínu do 14 dní.

17.6.2013 Dva detektivové Malý a Vintera z Policie ČR - Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality – Expozitura Brno, 2. oddělení – Obilní trh 3, 611 00 Brno navštívili po předešlé domluvě Věru Ježkovou s tím, že vyšetřují případ v oblasti energetiky, který má souvislost s tímto vyšetřovaným případem a požádali Věru Ježkovou o informace a spolupráci. Problematiku jsem jim vysvětlila a dodala přehlednou složku důkazních prostředků, v níž je prokázán způsob neoprávněného nadhodnocení zásob uhlí na DNT o 76 mil. tun uhlí v roce 1994, průběh nelegální těžby hnědého uhlí na DNT s vysvětlením všech souvisejících negativních národohospodářských důsledků.

27.6.2013 Věra Ježková odeslala na: Policii ČR – SKPV Most, předsedovi KSZ v Ústí n. L. - JUDr. Jakovcovi, Vrchní státní zástupkyni VSZ v Praze - JUDr. Lence Bradáčové „Stížnost k vyrozumění o odložení věci v trestním řízení“, ve kterém Věra Ježková zrekapitulovala celou kauzu a dodala další důkazní prostředek, dokládající nelegální těžbu uhlí, neboť SD neoprávněně čerpaly 15.8 mil. Kč na sanaci Severních svahů DNT ze státní dotace. Přitom podmínkou poskytnutí této dotace bylo řešení škod pouze tam, kde již těžba neprobíhá. Vzhledem k tomu, SD - DNT v místech Severních svahů těžil v lomu Libouš-západ, přesto manažeři SD vykazovali jeho prostory jako vytěžený a lom nečinný! Tento případ byl dalším významným důkazním prostředkem o nelegální těžbě uhlí !!!

1.7.2013 JUDr. Iveta Bollová z KSZ v Ústí n. L. odeslal Věře Ježkové „Vyrozumění“, že „Stížnost k vyrozumění o odložení věci v trestním řízení“ bylo vyhodnoceno jako podnět k využití oprávnění státního zástupce dle místní příslušnosti postoupeno k vyřízení na OSZ v Mostě.

15.7.2013 Dozorující státní zástupkyně Mgr. Vetýšková z OSZ v Mostě odeslal Věře Ježkové sdělení, že v uvedené věci byla věc postoupena na KSZ v Ústí n.L.

18.7.2013 Mgr. Lukáš Otipka z KSZ v Ústí n. L. odeslal Věře Ježkové sdělení, že její podání ze dnů 13.6.2013 a 27.6.2013 bylo postoupeno k vyřízení na VSZ v Praze, které je ve věci věcně a místně příslušné.

22.7.2013 JUDr. Marek Bodlák z VSZ v Praze odeslal Věře Ježkové sdělení, že uvedená věc byla vrácena na KSZ v Ústí n. L., neboť zdejší státní zastupitelství není k vyřízení věcně příslušné.

6.8.2013 JUDr. Mojmír Frček, Ph.D. z KSZ v Ústí n. L. odeslal Věře Ježkové vyrozumění, že byl předmětný spisový materiál z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupen zpět Okresnímu státnímu zastupitelství v Mostu k dalšímu řízení.

21.8.2013 JUDr. Jaroslav Dolejš z VSZ v Praze odeslal Věře Ježkové vyrozumění, že o jejím podání, jímž vyjádřila nespokojenost s odložením věci policejním orgánem, je oprávněn rozhodnout státní zástupce příslušný k výkonu dozoru v uvedené věci.

4.9.2013 Dozorující státní zástupkyně Mgr. Vetýšková z OSZ v Mostě odeslala Věře Ježkové Dodatek k vyrozumění, které bylo zasláno 15.8.2013 na základě stížnosti Věry Ježkové, že nebyly ve věci zjištěny skutečnosti, které by svědčily existenci zákonných podmínek pro opatření v rámci výkonu

dozoru podle § 157 odst. 2 tr.ř. s tím, že o přezkoumání vyřízení podání Věry Ježkové může požádat KSZ v Ústí n. L., jehož rozhodnutí je konečné (§16 a odst. 7 z.č. 283/1993 Sb.).

20.1.2014 Věra Ježková se dostavila v rámci telefonického pozvání na Policii ČR – Útvar odhalování korupce a finanční kriminality SKPV – Expositura Brno – 2. oddělení v sídle Obilní trh 3, 611 00 Brno. Věru Ježkovou vytěžoval vrchní komisař kpt. Mgr. Petr Vintera. Předložil dva znalecké posudky a dotázal se na jejich relevantnost. Zjistil, že tyto má Věra Ježková dlouhodobě také. Vysvětlila jim a dodala písemný rozbor o tom, že ani jeden z nich se nezabývá problematikou tzv. „přilhání“ 76 mil. tun uhlí v prostoru východního báňského postupu v roce 1994 manažery SD s tím, že úředníci OBÚ Most svým rozhodnutím ze dne 9.8.1994 a 7.11.1994 se na tomto aktu také aktivně podíleli.